

INFORME DE LA PRIMERA REUNIÓN DE COORDINADORES

Proyecto RLA 0046 "Fortalecimiento coordinado de la comunicación en los países ARCAL y asociaciones estratégicas para potenciar las aplicaciones nucleares y su sostenibilidad en Latinoamérica"

I. Introducción/Antecedentes

Desde los inicios del Programa ARCAL se han fomentado las aplicaciones nucleares para la solución de problemas de interés regional, así como su seguridad. Sin embargo, no se ha logrado promover adecuadamente los resultados de los proyectos, la visibilidad de su impacto y las lecciones aprendidas, lo que ha incidido en la no sostenibilidad de estas aplicaciones en los diferentes países, siendo frecuente la solicitud de nuevos proyectos para garantizar recursos. Además, no existe la percepción adecuada de la utilidad de los proyectos en nuestros países y la oportunidad que representa ARCAL en su desarrollo.

Adicionalmente, no se ha logrado sensibilizar y comprometer a otras organizaciones, financistas o el sector empresarial a fin de que se integren como partners en el proceso de los proyectos de ARCAL. **En el Perfil Estratégico Regional para América Latina y el Caribe (PER), 2007- 2013, se identificaron como necesidades /problemas los siguientes: a) Insuficiente sensibilidad de los decisores y comunidad científica sobre la utilidad e inocuidad de las técnicas nucleares, b) insuficiente conocimiento del impacto de las aplicaciones nucleares, c) necesidad de mejorar la presentación al público de información objetiva y amplia sobre la energía nuclear y d) necesidad de difundir los beneficios de las aplicaciones nucleares a los usuarios finales aprovechando las capacidades y experiencia en la Región.**

La Estrategia de Comunicación Regional y un Sistema de Gestión de información de los resultados e impactos de los proyectos adecuado podrían conducir a través de asociaciones estratégicas a integrar los recursos existentes en la región con efectividad económica para la solución de estos problemas

II. Situación actual

Para conocer la situación actual en el tema de comunicación de los resultados de ARCAL, se aplicó un cuestionario a todos los países de la región para diseñar la línea base en estos temas y que constituye el insumo inicial para realizar un diagnóstico en la región (Anexo 1).

El cuestionario fue respondido por 18 de los 21 países miembros de ARCAL. Además 3 países: Brasil, Chile y Cuba (Anexo 2) expusieron cómo se desarrolla esta actividad en sus respectivos países, constatándose que en aunque en la mayoría de los estados Miembros se llevan a cabo diversas acciones de comunicación, no siempre están dirigidas a mostrar los resultados de ARCAL, pero además se puede decir preliminarmente que en el

tema de comunicación la región está por debajo de la media necesaria para que el proceso sea efectivo.

III. Objetivos a alcanzar

El objetivo propuesto en el diseño inicial del proyecto fue:

“Fortalecer de manera coordinada en la región de América Latina las estructuras de comunicación especializadas en temas nucleares, que permitan incrementar la visibilidad de ARCAL y el impacto del resultados de sus proyectos, para favorecer la percepción, la creación de asociaciones estratégicas que coadyuven a la sinergia en las aplicaciones nucleares, para su desarrollo y sostenibilidad y una mejor interacción entre los órganos técnicos y políticos del Acuerdo”

Sin embargo fue modificado en el PCMF a

“Increase visibility and impact of ARCAL projects results through the establishment of a specialized communication structure in Latin America for broadcast nuclear issues in every member state”

Ambas versiones se presentaron en la reunión (Anexo 3) especificándose que el proyecto no pretende crear estructuras de comunicación, ni solo va dirigido a la difusión sino a la comunicación que es un término más completo, por lo tanto debe mantenerse el objetivo inicial.

IV. Resultados que se esperan obtener

El resultado que se espera obtener del proyecto es **“Diseñada e implementada la estrategia regional de comunicación de resultados e impactos de los proyectos ARCAL que coadyuve la sostenibilidad de los mismos con la contribución de socios estratégicos”**

Durante la reunión fueron revisadas las salidas y actividades que permitirán la obtención del resultado del proyecto. Para ello se constituyeron 3 grupos de trabajo, cuyos informes se adjuntan (Anexo 4)

V. Programa detallado de actividades

El proyecto quedó ajustado a 3 salidas (outputs) que incluyen las 5(outputs) que están en el diseño original en el PCMF, quedando así más simple el diseño y más viable la implementación del proyecto. Las tres salidas ajustadas se mencionan a continuación:

- a) Diseño e implementación de estrategia de comunicación.
- b) Elaboración de Sistema de Gestión de Información.
- c) Directrices para las Asociaciones Estratégicas.

Para obtenerlas se crearon tres grupos de trabajos que desarrollarán 7 actividades en total y cuyos insumos serán reuniones, misiones de experto y

entrenamientos. El programa detallado por actividades del proyecto se presenta en el Anexo 5.

VI. Presupuesto

El presupuesto aprobado para el proyecto es de 300,281 €. Pero con el ajuste realizado asciende a **315,000 €**. El costo de las actividades se refleja en el Anexo 5.

VII. Conclusiones y recomendaciones.

La reunión posibilitó un fructífero intercambio que condujo a un perfeccionamiento de la estructura del proyecto, la corrección del diseño para hacer su implementación más viable en correspondencia con el presupuesto aprobado. Así como también la identificación de los posibles lugares en que se desarrollaran las diferentes actividades.

En el Anexo 5 se muestra el plan de actividades ajustado de acuerdo con las decisiones de la reunión.

Acuerdos adoptados:

- Proponer al OCTA que se incluya en el grupo de trabajo del PER dos especialistas en gestión (CUB y COS) para tratar el tema de los impactos y su metodología de medición de manera que queden incluidos en la propuesta de los nuevos proyectos los indicadores de impacto.
- Creación de tres grupos de trabajo en correspondencia con las tres salidas definidas que se encargaran de su implementación:
 - ⇒ **Grupo 1- integrantes 7: 2 coordinadores nacionales (NIC, DOM) , 3 comunicadores (BRA, CHI, CUB) y 2 TO.**
Este grupo se encargará del diseño e implementación de la Estrategia de Comunicación para ARCAL y su coordinador será NIC.
 - ⇒ **Grupo 2- integrantes 8: 3 programadores (2 ARG, 1 JAM), 3 expertos en Gestión (COS, CUB, PER) Y 2 coordinadores nacionales(ARG, BOL). Programadores del OIEA y TO.**
Este grupo se encargará de diseñar y programar el Sistema de Gestión de Información (SGI) y armonizarlo con la plataforma ARCAL si es posible. Y elaborar una metodología para la evaluación de resultados e impacto a nivel de la región conjuntamente con el grupo de trabajo del PER si así es aprobado por el OCTA y su coordinador será CUB.
 - ⇒ **Grupo 3- integrantes 6: 5 coordinadores nacionales (ECU, ESP, URU, PAR, PAN) Y PMO.**

Este grupo se encargará de elaborar las directrices y su puesta en práctica para el establecimiento de las asociaciones estratégicas.

Recomendaciones:

- Modificar en el PCMF, si es posible, el proyecto de acuerdo con los ajustes del diseño aprobados en la reunión, de no ser posible adecuar las actividades aprobadas a las salidas del PCMF.
- Incorporar en el proceso del SGI las siguientes actividades: Creación de una **Red de Comunicadores** y Presentación del **SGI** al ORA.

ANEXOS

Anexo 1. Informe del cuestionario de comunicación

Anexo 2. Presentaciones de Brasil, Chile y Cuba

Anexo 3. Presentación proyecto RLA 0046

Anexo 4. Informes de Grupos de trabajo 1, 2 y 3

Anexo 5. Plan de actividades y presupuesto

Anexo 6. Lista de Participantes



ARCAL

Cuestionario

Fortalecimiento coordinado de la comunicación en los países ARCAL y asociaciones estratégicas para potenciar las aplicaciones nucleares y su sostenibilidad en Latinoamérica



La Habana, Cuba, Mayo de 2012

Tabla de contenido

Introducción.....	3
1. Aspectos generales.....	3
1.1 Objetivos.....	3
1.2 Técnica.....	3
1.3 Periodo de recepción.....	3
1.4 Tasa de respuesta.....	3
2. Resultados del cuestionario.....	5
2.1 Comunicación de los proyectos ARCAL.....	6
2.2 Información sobre los proyectos ARCAL.....	26
2.3 Evaluación de impacto de los proyectos ARCAL.....	29
3. Análisis de los resultados.....	35

Introducción

El proyecto “Fortalecimiento coordinado de la comunicación en los países ARCAL y asociaciones estratégicas para potenciar las aplicaciones nucleares y su sostenibilidad en Latinoamérica”, tiene como salida “Diseñada e implementada la estrategia regional de comunicación especializada en temas nucleares”, para lo cual se hace necesario conocer la situación de la comunicación en los países miembros de ARCAL.

El cuestionario constituye una herramienta metodológica para determinar la línea base del estado de la comunicación de los países participantes en el proyecto.

1. Aspectos generales

1.1 Objetivos

1. Conocer la situación de la comunicación en los países miembros del proyecto.
2. Obtener sugerencias de los países para diseñar e implementar la estrategia regional de comunicación especializada en temas nucleares.

1.2 Técnica

El cuestionario se dirigió a las contrapartes del proyecto en cada país. Se envió en formato Word a través del correo electrónico.

El cuestionario fue circulado previamente para su revisión y se envió a todos los países participantes en el proyecto en marzo de 2012. La recepción de los cuestionarios resueltos fue a través del correo electrónico.

1.3 Periodo de recepción

Se recibieron los cuestionarios entre el 5 y el 20 de abril de 2012.

1.4 Tasa de respuesta

El informe incluye los resultados de 18 cuestionarios de los 21 enviados originalmente, para un 85,7% del total de cuestionarios enviados. Los datos de las contrapartes del proyecto que respondieron el cuestionario aparecen a continuación:

No.	Nombre de Contraparte del Proyecto	Institución	País
1	Cesar Tate	CNEA	Argentina
2	Omar Mercado Velasco	Instituto Boliviano de Ciencia y Tecnología Nuclear	Bolivia
3	Cássia Helena Pereira Lima	Comissão Nacional de Energia Nuclear - CNEN	Brasil
4	Rosamel Muñoz	Comisión Chilena de Energía Nuclear	Chile
5	Jorge Ignacio Vallejo Mejía	Ministerio de Minas y Energía	Colombia
6	Lilliana Solís Díaz	Comisión de Energía Atómica de Costa Rica (CEA)	Costa Rica

7	José Fidel Santana Núñez	Agencia de Energía Nuclear y Tecnologías de Avanzada	Cuba
8	Ingrid Martínez Amadis	Comisión Nacional de Energía (CNE)	República Dominicana
9	Marco Bravo	Subsecretaría de Control, Investigación y Aplicaciones Nucleares	Ecuador
10	Edvin Ariel Gutiérrez	Dirección General de Energía- Ministerio de Energía y Minas	Guatemala
11	Azad Belfort	Ministerio de Asuntos Extranjeros	Haití
12	Richard Annells	Centro Internacional por Ciencias Medioambientales y Nucleares (ICENS)	Jamaica
13	José Raúl Ortiz Magaña	Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares	México
14	Norma Alejandra Roas Zúñiga	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua	Nicaragua
15	Evelyn del C. González	Ministerio de Economía y Finanzas	Panamá
16	Cesar José Cardozo Román	Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA)- Dirección General de Investigación Científica y Tecnológica (DGICT) – Universidad Nacional de Asunción (UNA)	Paraguay
17	Gabi Alfaro Rodríguez	Instituto Peruano de Energía Nuclear	Perú
18	Humberto Piano López	Unidad de Cooperación Internacional y Relaciones Institucionales, Autoridad Reguladora Nacional en Radioprotección (ARNR), Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM)	Uruguay

2. Resultados del cuestionario

El cuestionario consta de tres secciones dentro de las cuales se incluyen preguntas de opinión, valoración y sugerencias para el fortalecimiento de la comunicación nuclear en los países de la región.

La primera sección está dirigida a la Comunicación de los proyectos ARCAL, la segunda a la información y la tercera a la evaluación de impacto de los proyectos ARCAL.

Aquí se presentan las tablas y gráficos y en el acápite 3 el análisis de los resultados.

I. Comunicación de los proyectos ARCAL

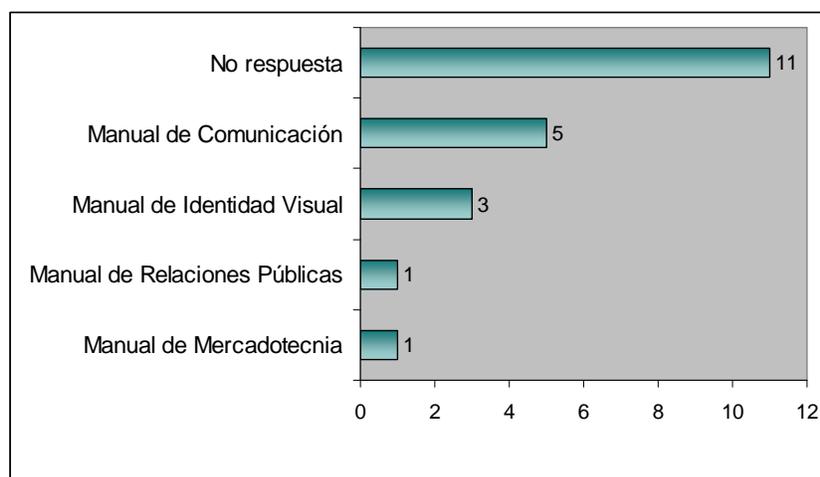
1. ¿Cuáles son los documentos rectores de la actividad de Comunicación en su entidad?

Países	Políticas	Estrategias	Planes	Manuales
Argentina	x	x	x	
Bolivia				
Brasil			x	x
Chile				
Colombia	x	x		x
Costa Rica	x	x		
Cuba		x	x	
Dominicana			x	
Ecuador				
Guatemala		x	x	x
Haití		x	x	
Jamaica	x	x	x	x
México		x		
Nicaragua				
Panamá				
Paraguay			x	
Perú			x	x
Uruguay		x		
Total	4	9	9	5

Otros documentos rectores de la actividad de comunicación

Otros documentos rectores	Frecuencia
Acciones y medios de comunicación	3
Planes y programas de comunicación institucionales	2
Líneas estratégicas del PER y ciclo de ARCAL	1
Protocolos y estándares informáticos	1
Resoluciones universitarias	1

2. Existe en la entidad:



Otros documentos relacionados con manuales

Otros documentos	Frecuencia
Identificador de la entidad	1
Programa anual de comercialización. Plan Estratégico 2009-2012. Catálogo de Capacidades tecnológicas	1
Manual de la organización	1
Manual de comunicación de crisis y procedimientos de comunicación	1
Relación con los medios	1

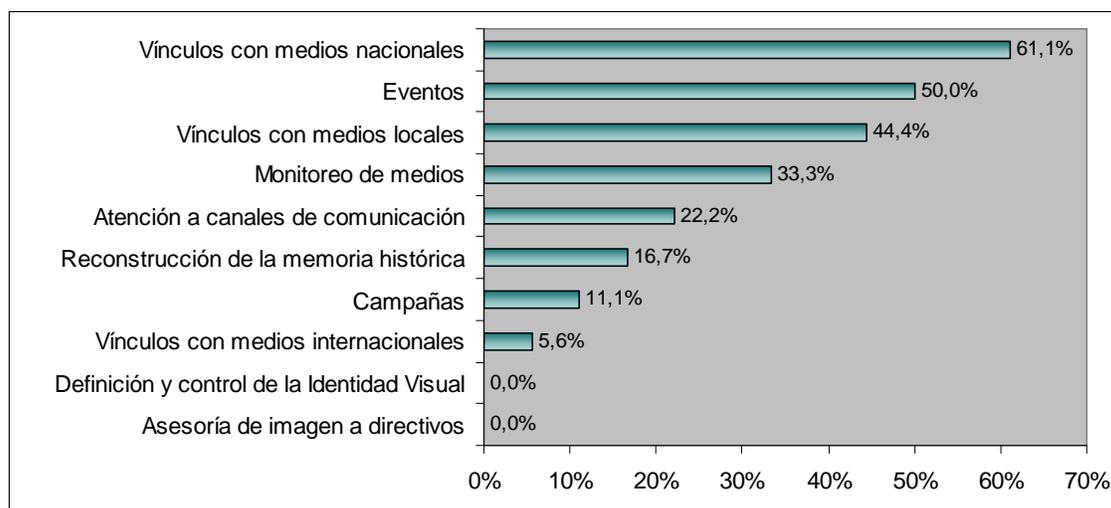
3. De las siguientes acciones de investigación marque las que son realizadas en su entidad:

Acciones de investigación	Frecuencia	Porcentaje
Estudios puntuales para la producción de Comunicación	8	44,4
Diagnósticos de Comunicación	4	22,2
Otras		
Análisis y monitoreo de medios	1	5,6
Diagnósticos para fines específicos	1	5,6
Proyecto para determinación de identidad visual	1	5,6
Acciones de comunicación	1	5,6

4. Estas investigaciones son realizadas por:

Entidad de investigación	Frecuencia	Porcentaje
La estructura de Comunicación de la propia entidad	9	50,0
Investigadores sociales contratados	4	22,2

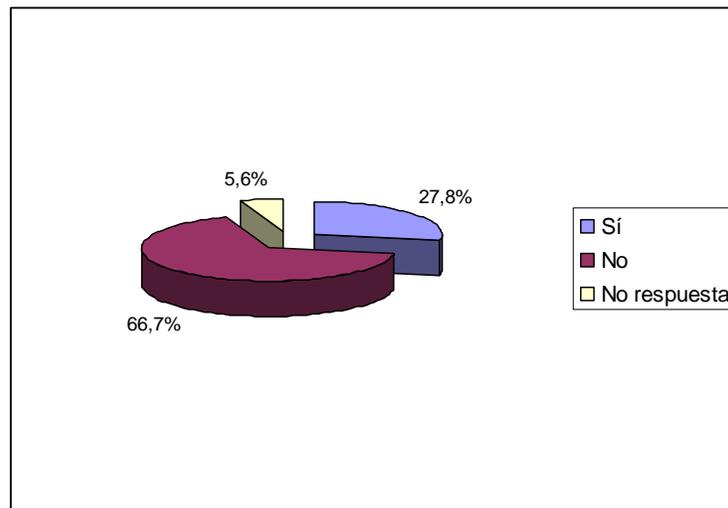
5. Marque las acciones de comunicación desarrolladas por su entidad para el programa ARCAL:



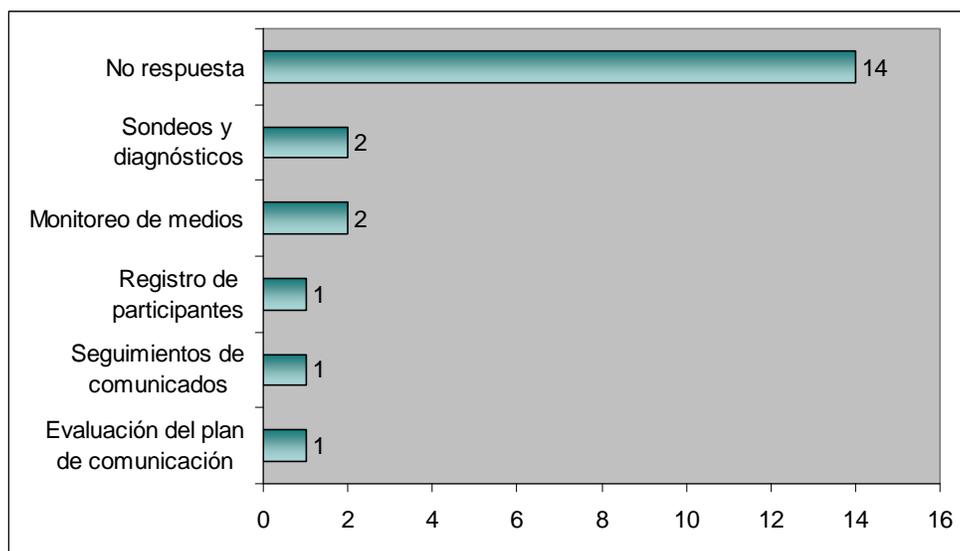
Otras acciones de comunicación para ARCAL

Otras acciones de comunicación	Frecuencia
Página web de ARCAL	1
Página web institucional	1
Divulgación de convocatorias	1
Trípticos	1
C@ribNET, NREN	1
Comunicación con los actores	1

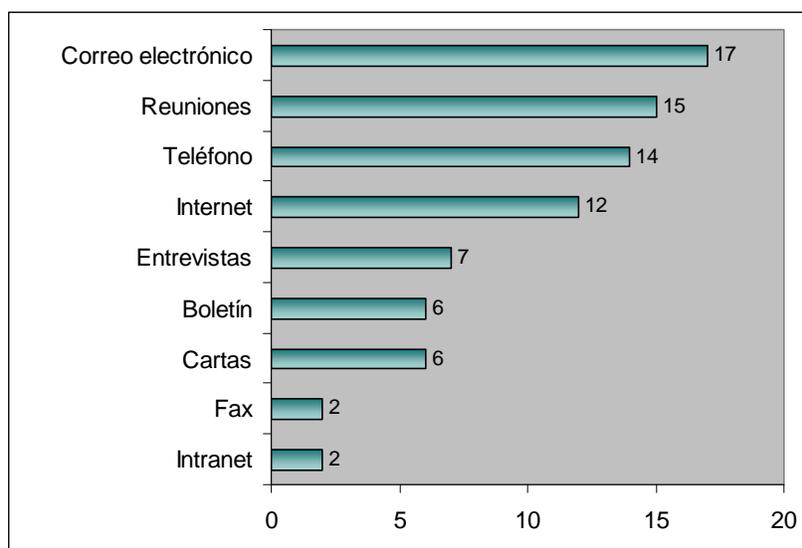
6. ¿Existen mecanismos de evaluación y control establecidos para estas acciones?



Mecanismos de evaluación y control



7. ¿Cuáles son los canales de comunicación más importantes utilizados con los actores de ARCAL? Marque los tres más importantes.



Otros canales de comunicación utilizados con los actores de ARCAL

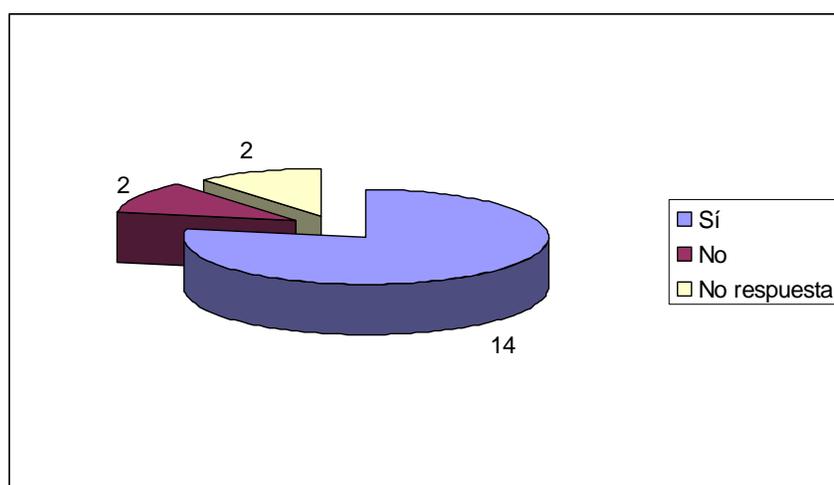
Otros canales de comunicación	Frecuencia
Charlas y conferencias	1
Exposiciones	1
Participación en ferias	1
Reuniones con las contrapartes	1

8. ¿Qué canales usted considera más efectivos para comunicar los impactos y resultados de los proyectos ARCAL?

Canales	Frecuencia
Internet y redes sociales (páginas web, Youtube, Google, Wikipedia, Facebook)	8
Correo electrónico	6
Medios masivos de comunicación	6
Reuniones	5
Talleres	3
Publicaciones	3
Seminarios	2
Eventos	2
Exposiciones	2
Intranet	1
Charlas	1

Teléfono	1
Cartas	1
Entrevistas	1
Afiches	1
Implementación de actividades	1
Socialización de memorias anuales	1
El canal depende del público	1

9. Si su organización tiene una estrategia de comunicación ¿le ayuda a promover su trabajo/proyectos de ARCAL y sus beneficios?



a. Si es así, ¿qué canales de comunicación y personal están disponibles para apoyar la promoción?

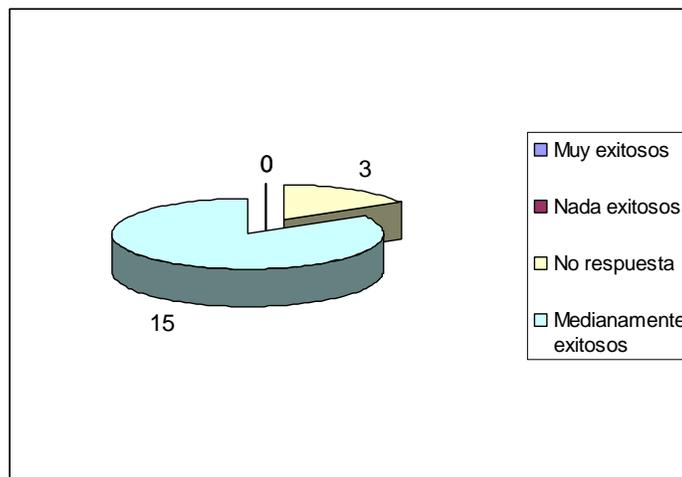
b. ¿A qué público se dirige?

Países	Canales	Personal	Públicos
Colombia	La página web	Persona encargada de las comunicaciones en el Ministerio	Público general
Cuba	Reuniones Entrevistas Correo electrónico Internet Boletines Talleres	Grupo de comunicación con 7 especialistas y las áreas técnicas	Público en general Profesionales de las áreas técnicas relacionadas con las aplicaciones Periodistas Rectores Reguladores
Dominicana	Televisión Periódicos	Departamento de Comunicaciones de	Todos los públicos

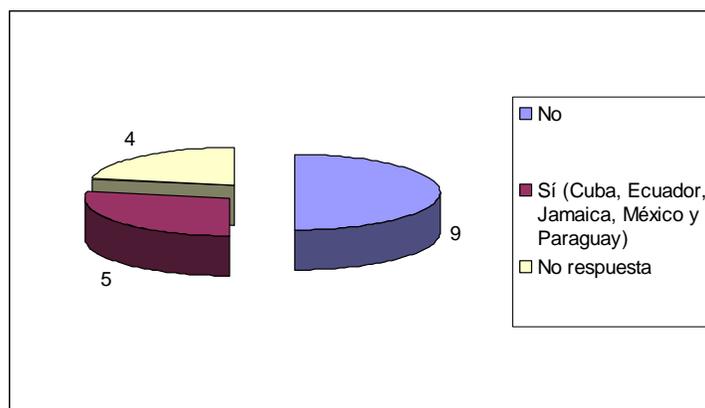
		la CNE (4)	
Guatemala	Relaciones Públicas	Unidad de comunicación constituida por 6 personas	Público que da seguimiento a temas del subsector energía y ambiental
Haití	Reuniones Entrevistas Correo electrónico Internet Boletines Talleres	Grupo de comunicación con especialistas y las áreas técnicas	Profesionales de las áreas técnicas relacionadas con las aplicaciones
Jamaica	Correo electrónico Internet Intranet Reuniones Teléfono	-	Investigadores científicos nacionales e internacionales (sean académicos, organizaciones estatales o privadas) Público general
México	Reuniones Talleres Página web institucional Correo electrónico Teléfono Cartas	Se cuenta con personal de apoyo para la Coordinación ARCAL, además de las contrapartes de los diferentes proyectos y las instituciones participantes	Instituciones, organizaciones y profesionales que utilizan técnicas nucleares en sus actividades
Nicaragua	Periódicos Televisión	-	Público general Comunidad universitaria
Panamá		Personal de Relaciones Pública de las instancias que desarrollan dichos proyecto	Técnicos de la institución Comunidad en general
Paraguay		Departamento de Prensa de la UNA	Público universitario Público general
Perú	Internet Actividades presenciales como: reuniones, exposiciones, conferencias	Se cuenta con 2 personas en forma permanente y el apoyo de profesionales de las áreas técnicas	Público en general Profesionales de áreas de la salud y de la industria Estudiantes universitarios y estudiantes de los últimos años de educación secundaria
Uruguay	Página Web institucional	Unidad de Comunicaciones del Ministerio de Industria, Energía y	Público interno Público externo

		Minería (MIEM), creada recientemente y fortalecida en recursos humanos, con fuertes contactos con la prensa oral, escrita y televisada	
--	--	--	--

c. ¿Cuán exitosos son estos productos y campañas?



d. ¿Se monitorea y evalúa su impacto?



Cómo se monitorea y evalúa el impacto

Monitoreo y evaluación del impacto	Frecuencia
Se monitorean las acciones en los medios pero no se evalúa su impacto	1
Análisis de beneficiarios	1
Reacciones de los participantes	1
Midiendo el número de proyectos en que se participa	1

Midiendo la eficacia del cumplimiento de las metas de los proyectos ARCAL	1
---	---

e. ¿Qué sugeriría usted para mejorar su eficacia?

Países	Sugerencias para mejorar la eficacia
Costa Rica	Dar continuidad a las acciones y que los Gobiernos aporten recursos humanos para llevar a cabo dicha tarea. Visitas de especialistas del OIEA y de la Región al menos una vez al año para que contribuyan a la promoción y divulgación de resultados o situaciones específicas. Que los Gobiernos apoyen con recursos presupuestarios a las Comisiones de Energía Atómica de los países para que lleven a cabo la labor de divulgación y promoción de los usos pacíficos de la energía atómica.
Cuba	Identificar a ARCAL y hacer más visible el impacto económico y social de sus proyectos en el país.
Dominicana	Masificar la difusión a radio, diario digital, aparte de TV y periódica.
Ecuador	Poner mayor exigencia para aceptar las adhesiones a los proyectos.
Guatemala	Contar con estrategias en el tema puntual de los proyectos.
Haití	Identificar a ARCAL y su rol en las aplicaciones nucleares en el país.
Jamaica	Un asesor científico, bien experimentado en mercadotecnia y la comunicación, y emplazado en nivel alto dentro de un Ministerio de Ciencias.
México	Incrementar el personal de la oficina responsable de coordinar las actividades de ARCAL, así como contar con presupuesto suficiente para la difusión del trabajo de ARCAL (visitas a instituciones, organismos estatales, etc.)
Nicaragua	Estrategia gubernamental para la divulgación.
Panamá	Incorporación de recursos humano vinculado al tema.
Paraguay	Tener un espacio para ARCAL en la Web Institucional
Perú	Siendo el Internet uno de los medios de mayor consulta en la actualidad, se hace necesario contar por ejemplo con un web site, con dominio propio, que pueda ser actualizado directamente por cada uno de los países. Asimismo, que el OIEA, a través de este proyecto proporcione la experticia, equipos y materiales disponibles.
Uruguay	Integrar más al Staff de la Unidad de Comunicaciones del Ministerio en los temas de la Unidad de Cooperación Internacional, específicamente en ARCAL y de acuerdo a su experiencia diseñar una estrategia de comunicación eficaz y eficiente para poder luego monitorear y evaluar el impacto de la misma.

f. ¿Qué recursos le gustaría adquirir para mejorar el impacto de la comunicación?

Países	Recursos para mejorar el impacto de la comunicación
Chile	Recursos humanos
Costa Rica	Un documento con una Estrategia Regional (América Latina y El Caribe) de Comunicación con objetivos a corto, mediano y largo

	<p>plazo, en la cual se detallen el diagnóstico de la situación, necesidad de conocimientos, fuentes de conocimiento, contactos. Se describan las redes existentes de comunicación, una propuesta de ampliación de redes de comunicación que incluya la estrategia y como lograr el objetivo de la estrategia de comunicación, identificados los expertos en temas concretos y como comunicarse con ellos, expertos potenciales y como podrían ayudar a alimentar la red.</p> <p>Recurso humano fijo especializado en cada país, que se mantenga actualizado y entrenado en el tema.</p> <p>Equipo de cómputo que permita enlaces con las redes internacionales de información en OIEA, Autoridades Regulatorias e Instituciones públicas especializadas de los Estados Miembros, Instituciones Públicas y Empresas privadas que produzcan y utilicen materiales, fuentes radiactivas, radiaciones ionizantes.</p> <p>Con el apoyo de visitas de expertos del OIEA organizar un evento regional o aprovechar una de las Cumbres Latinoamericanas en las cuales participan los Presidentes de los Estados, invitar a los Ministros de Ciencia y Tecnología, Educación, Salud y Seguridad, para presentar la estrategia de comunicación y dar a conocer la importancia del tema a nivel regional y mundial.</p> <p>Mantener una agenda continua de eventos regionales (talleres, reuniones de trabajo, seminarios) dirigidos a mantener actualizados a los actores a cargo de dar sostenibilidad a la estrategia.</p>
Cuba	Medios audiovisuales y de cómputo, así como actualización en medios modernos de comunicación.
Dominicana	Mayor presupuesto para difundir los proyectos de la CNE.
Ecuador	Programas para desarrollar folletería y literatura promocional.
Guatemala	Principalmente, capacitación de recursos humanos y equipo básico de comunicación.
Haití	Medios audiovisuales y de cómputo, así como actualización en medios modernos de comunicación.
Jamaica	Campañas de información más numerosas y de mejor enfoque; mejor sensibilización de las entidades estatales que proveen los fondos de investigación.
México	Equipo para realizar videoconferencias.
Nicaragua	Cámara fotográfica, grabadora pequeña, data show, sistema de audio.
Panamá	Presupuesto para la divulgación a través de medios masivos, confección e impresión de material promocional, equipos profesionales para la producción de audio y video.
Paraguay	Cámaras fotográficas, filmadores, proyectores y equipos reproductores de DVD, CDs y programas informáticos adecuados para la edición y producción de materiales audiovisuales.
Perú	Mejorar el conocimiento en manejo de TICs (tecnologías de información y comunicación) y contar con equipos de cómputo, cámaras filmadoras y cámaras fotográficas más modernas.
Uruguay	Más recursos humanos especialistas en comunicación y algún equipamiento acorde para desarrollar dichas tareas en la Unidad y aunar esfuerzos con la Unidad de Comunicaciones del Ministerio.

g. Si no hay estrategia de comunicación ni nadie facultado para promover su trabajo, ¿cómo se comunica con los principales involucrados que puedan garantizar la sostenibilidad del proyecto?

Países	Comunicación con los involucrados
Bolivia	Por medio de correo electrónico y por visitas a las propias organizaciones con capacidad de aporte.
Brasil	Los resultados son reportados directamente a los Directores, Presidente y algunos involucrados en los proyectos.
Chile	Supera la estrategia comunicacional.
Costa Rica	Directamente (medios escritos, email, teléfono, reuniones) con el responsable del proyecto regional.
Ecuador	A través de visitas directas a los sitios de implementación de los proyectos. Se escoge la institución de contraparte que reúne las condiciones para ejecutar el proyecto y garantiza por esta condición las sostenibilidad. Si, se hace el esfuerzo pero a veces ya viene aprobada la participación sin mayores exigencias de los Oficiales Técnicos.
Guatemala	Hasta la fecha la comunicación es directa con los involucrados en los proyectos ARCAL mediante correo electrónico, mediante la página web y reuniones que en pocas oportunidades no trascienden a los medios.
Haití	Reuniones y correos electrónicos
Jamaica	Por medio de contactos directos entre individuos.
Nicaragua	Se tiene una oficina de divulgación en la universidad que hace de nexo entre los medios de comunicación del país.
Panamá	A través de las reuniones de seguimiento de los proyectos, en donde se informa el avance del proyecto y las dificultades que se puedan presentar.
Paraguay	A través de reuniones de trabajo propiciadas por el coordinador y por medio de correos electrónicos.
Perú	A través de reuniones, comunicados de prensa y vía electrónica en los que se recibe los informes finales de los proyectos en base a los cuales se elabora el Informe Nacional.
Uruguay	A través de un permanente intercambio de correos electrónicos, llamadas telefónicas, y reuniones.

10. Por favor, describa (un) proyecto (s) ARCAL exitoso (s) que usted crea se puede mantener a nivel nacional, pero no tuvo/tiene apoyo.

Países	Proyectos exitosos si n apoyo
Bolivia	RLA 1010, relacionado con la contaminación de masas de agua, proyecto relacionado con el desarrollo de índices de calidad y empleo de modelos matemáticos para la evaluación del impacto de la descarga de contaminantes sobre los cuerpos de agua receptores; el segundo es el proyecto en ejecución (bienio 2012 – 2013). RLA 5062, relacionado con el empleo de zeolitas como agentes químicos agregados para el mejoramiento de suelos e incremento de la disponibilidad de nutrientes y de humedad en los suelos.
Colombia	Los proyectos más exitosos a nivel de ARCAL para Colombia son lo que

	han contribuido al mejoramiento de capacidades humanas en salud y medio ambiente.
Costa Rica	ARCAL X. Información Nuclear. ARCAL CVI. RLA/5/057, Establishing and maintaining fruit fly free and low prevalence area in Central America, Panama and Belize, using the sterile insect techniques (SIT). ARCAL XC. RLA/6/058. Mejora de la garantía de calidad en radioterapia en la Región de América Latina. ARCAL XXIV. RLA6/0/29. Mejoramiento de la calidad en la práctica de la radioterapia. RLA/6/062, ARCAL CVIII. Consolidación de los bancos de tejidos en América Latina y radioesterilización de aloinjertos de tejido. ARCAL XCII. RLA/8/041. Aplicación de técnicas isotópicas para la gestión integrada de acuíferos costeros. ARCAL XCIII. RLA/8/042. Aplicaciones de la tecnología nuclear para la optimización de procesos industriales y protección ambiental.
Cuba	RLA/7/01. Aplicación de biomonitores y técnicas analíticas nucleares y conexas en estudios de contaminación atmosférica (ARCAL LX).
Dominicana	Proyecto de Cooperación Técnica No. RLA/8/046: "Establecimiento de un Control de Calidad para el Proceso de Irradiación Industrial" (ARCAL CXVIII).
Ecuador	RLA/8/041. "Caracterización de los Acuíferos Costeros de la Península de Santa Elena". El proyecto se inició en el año 2007 y se completó en el año 2010, teniendo como contraparte ejecutora a la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). Se ha creado una red de monitoreo mensual, para medir los niveles estáticos en los pozos localizados en los sedimentos aluviales o Tablazo. En el estudio de la formación: se dispone de 200 sondas eléctrica verticales (SEV) en el área estudiada. Se monitorea los niveles estáticos midiendo con piezómetros construidos en las áreas de Saya y Prosperidad. Se realizan reuniones anuales con todos los involucrados en la Península de Santa Elena.
Guatemala	Los proyectos más exitosos de Guatemala son los de la Mosca del Mediterráneo ya que dieron inicio a la instalación de la planta más grande del mundo en combate a esta plaga (ARCAL RLA5057).
México	El proyecto de Banco de Tejidos, es un proyecto exitoso y de una gran utilidad para la población, pero para llevarlo al plano nacional sería necesario un gran despliegue de recursos tanto humanos, como financieros.
Nicaragua	RLA5055. Establishing a South American Regional Network of National and Reference Laboratories for Pharmacologically Active Substances and Contaminants in Food of Animal Origin Through Implementation of Approved Nuclear and Conventional Analytical Techniques (ARCAL CIV).
Panamá	RLA 5057. Establishing and Maintaining Fruit Fly Free and Low Prevalence Areas in Central America, Panama and Belize, Using the Sterile Insect Technique (SIT) (ARCAL CVI).
Paraguay	RLA0/039. ARCAL CXX. Creación de una red Latinoamericana de Colaboración y Educación en Medicina Nuclear.
Perú	RLA/6/072. Banco de Tejidos, que en nuestro país tiene especial importancia, debido a que luego del fatídico accidente por artefactos

	<p>pirotécnicos en Mesa Redonda ocurrido en el año 2001, se trabajó intensamente para preparar, esterilizar y suministrar alrededor de 1600 apósitos, lo que contribuyó a salvar la vida de un gran número de pacientes, que de otro modo no hubieran sobrevivido.</p> <p>Actualmente este proyecto está dentro de las líneas de acción del marco programático nacional Perú OIEA 2008-2012.</p>
Uruguay	RLA/6/064 (ARCAL CX). "Uso de la tecnología nuclear para afrontar la doble carga de la malnutrición en América Latina y el Caribe".

a. ¿Cómo podría la comunicación ayudar a soportar la decisión de mantener, ampliar o adoptar los resultados de este proyecto?

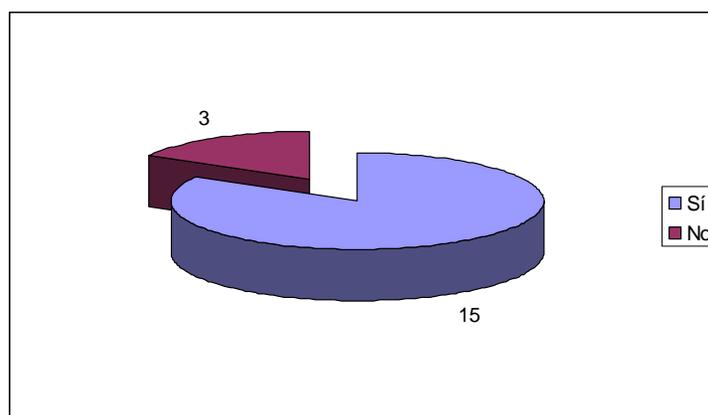
b. ¿Qué audiencia (s) tendría que ser comprometida y convencida de los méritos del proyecto para asegurar la continuación del financiamiento/mejora del proyecto?

Países	Sugerencias	Audiencias
Bolivia	Generando el involucramiento de los tomadores de decisiones, a base del diseño de indicadores de impacto y de resaltar la importancia de darle sostenibilidad al proyecto en el contexto de desarrollo del Estado Plurinacional y de los paradigmas del Estado, por ejemplo el de "vivir bien".	Los estamentos técnicos, por ejemplo universidades, instituciones técnicas. Los estamentos encargados de la elaboración de políticas y programas de cada sector. Otras organizaciones con capacidad de aporte, por ejemplo OMS, FAO, PNUD. Los tomadores de decisiones, autoridades del más alto nivel de cada sector.
Brasil	La comunicación puede difundir el proyecto.	-
Chile	En nuestra sociedad es muy difícil lograrlo a través de la comunicación. Depende de las políticas inter institucionales	Políticos y autoridades sectoriales.
Colombia	Poniendo en conocimiento de las instancias de decisión y de los posibles usuarios finales los resultados cuya aplicación pueda ser más inmediata adopción.	En primera instancia la institución comprometida en el desarrollo del proyecto y, luego, los potenciales interesados en los resultados del proyecto y los usuarios finales.
Costa Rica	Al dar a conocer los resultados del proyecto se ayudaría a motivar a las autoridades institucionales, funcionarios y público en general sobre las ventajas, rentabilidad, beneficios que se obtienen con una inversión que pueda sostener los resultados obtenidos.	-

Cuba	Informando a los reguladores ambientales, decisores políticos, generadores de opinión y aplicadores de tecnologías de mayor influencia en los efluentes atmosféricos, de estos resultados y capacidades.	Reguladores ambientales, decisores políticos, generadores de opinión y aplicadores de las tecnologías.
Dominicana	Convenciendo a las autoridades del sector agrícola de la utilidad de las radiaciones nucleares para la conservación de los alimentos, al mismo tiempo, que el país podría cumplir con las exigencias internacionales de inocuidad.	Autoridades y técnicos del ministerio de agricultura.
Ecuador	Difundiendo folletos del proyecto en otras comunidades con escasez de agua.	Otras comunidades con similares problemas de agua.
Guatemala	Potenciando sus resultados económicos y de generación de empleo en el país para contrarrestar la mala propaganda de grupos ambientalistas.	Principalmente, funcionarios públicos y empresas privadas dedicadas a la agricultura y exportación de frutas.
Jamaica	Se puede diseminar los resultados por una red de personas expertos en la materia del proyecto, para obtener críticas por hacer una evaluación bien equilibrada.	Ministerios, organismos de financiación, el sector privado.
México	La difusión a nivel nacional de las bondades que ofrece esta técnica posibilitaría informar a las instituciones de salud y a la población, sobre los beneficios proporcionados a muchos pacientes tanto en la capital como en los estados de la República Mexicana.	El medio gubernamental relacionado con el área de salud, principalmente. También en el ámbito empresarial y la población en general.
Nicaragua	Divulgar los impactos del mismo a las instancias correspondientes y al gobierno.	Al gobierno y los ministerios involucrados en la temática del proyecto.
Panamá	Sensibilización de los actores e incorporación de otras instancias involucradas.	Productores y agroexportadores, técnicos del sector agropecuario y autoridades gubernamentales.
Paraguay	Definir apropiadamente las funciones de los tutores de los diferentes niveles del curso. Programar un curso de nivelación antes del inicio del curso. Involucrar mediante una política de información y sensibilización a las partes.	El Organismo Internacional de Energía Atómica que proporcionaría la plataforma. El Ministerio de Salud que habilitaría al profesional. Las instituciones que incorporaran a los egresados. La academia en general.
Perú	Promoviendo la participación activa de las autoridades del Ministerio de Salud y otras organizaciones como la	Autoridades de Salud, ONDT, entidades no gubernamentales relacionadas con estas

	Organización Nacional de Donación y Transplantes (ONDT), la Asociación de Quemados, etc.	actividades.
Uruguay	Ayudaría a difundir los resultados del mismo en un tema muy sensible a la población y que desconoce el uso de la tecnología nuclear para afrontar el mismo y a los tomadores de decisiones para que conozcan cómo se encaró el tema a nivel regional y apoyen el mismo a nivel nacional.	Los tomadores de decisiones a todo nivel en el aspecto nacional (Universidad, Ministerios, etc.).

11. ¿Su institución, ministerio o departamento tienen normalmente contacto directo con las contrapartes que podrían decidir ampliar o sostener un proyecto que vale la pena?



a. Si usted no tiene contacto directo con estos colegas, ¿cómo normalmente ellos se comprometen con su institución?

Canales para comprometer a la contraparte	Frecuencia
A través de reuniones programadas	4
No lo hacen en absoluto	2
A través de la jerarquía de la institución	2
A través de comisiones oficiales	2

b. ¿Cuál de estos canales ha demostrado ser exitoso?

Canales exitosos	Frecuencia
Reuniones	4
Contacto directo	1
Comunicación con la jerarquía	1
Todos los canales	1
Tomadores de decisiones	1

c. Si ninguno de los canales utilizados ha sido exitoso, ¿qué canal de comunicación podría tener éxito para involucrar a los actores influyentes?

Canales que podrían ser exitosos	Frecuencia
Reunión con decisores y funcionarios de alto nivel	2
Contar con una estrategia de comunicación	1
Herramienta de monitoreo	1
Selección de aliados estratégicos	1
Campañas publicitarias	1
Internet	1
Todos los canales	1

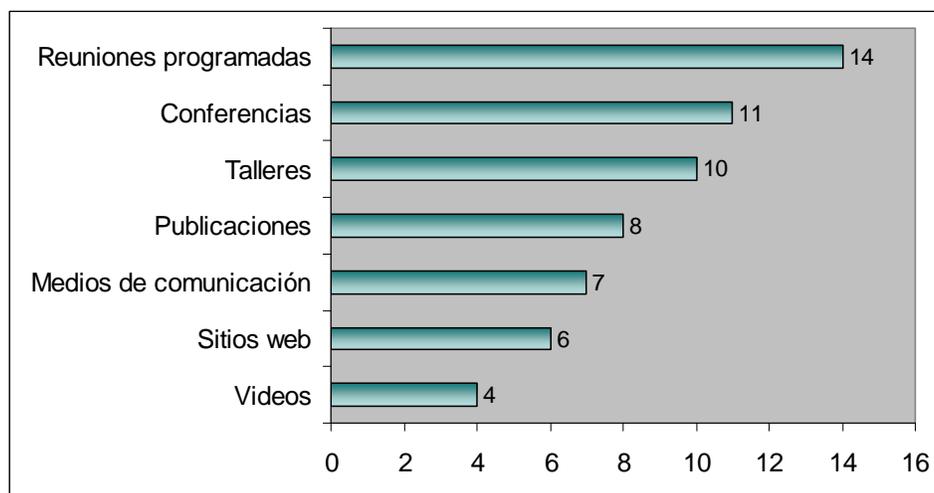
d. Cuando las decisiones de financiamiento son cruciales, ¿quién y cómo interactúa por su institución con estas contrapartes?

Países	Quién y cómo interactúa
Argentina	Coordinador Nacional de ARCAL.
Bolivia	No existe un grupo de planificación que defina estrategias para conseguir recursos financieros.
Brasil	Los Directores.
Colombia	El coordinador del programa.
Costa Rica	La Junta Directiva de la Comisión de Energía Atómica de Costa Rica, la Coordinadora Nacional de ARCAL, el Representante de la institución en la Junta Directiva de la CEA; el Ministro de Ciencia y Tecnología y la Autoridad Institucional responsable de la contraparte.
Cuba	El Coordinador Nacional de ARCAL y la Dirección Integrada de Proyectos de la Agencia de Energía Nuclear y Tecnologías de Avanzada.
Dominicana	El coordinador nacional de ARCAL, ha realizado contactos mediante comunicaciones al presidente de la empresa vía la contraparte.
Ecuador	No se interactúa, la contraparte debe disponer de los fondos para cumplir las actividades del proyecto
Guatemala	El Oficial Nacional de Enlace realiza las gestiones de coordinación ha nivel de tomadores de decisiones para apoyar a las contrapartes a lo interno de cada institución.
Jamaica	El jefe de administración y finanzas, aconsejado por el director general y el jefe de proyecto.
México	El Coordinador Nacional.
Panamá	La contraparte del proyecto por parte del MIDA, quien asume las justificaciones técnicas por la cual hay que designar recursos en dicho proyecto, ante los tomadores de decisión.
Uruguay	Actúo como Oficial Nacional de Enlace con el OIEA y Coordinador Nacional de ARCAL y si fuera necesario con el Director de la Autoridad Reguladora Nacional en Radioprotección (ARNR), quien es mi Jerarca inmediato.

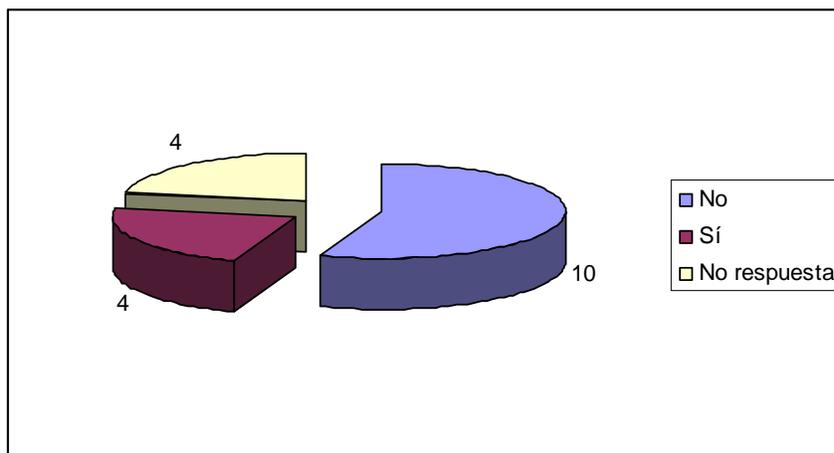
12. ¿Conoce usted de otros equipos de proyecto que han tenido éxito en lograr la atención, el interés y el compromiso de esos actores para mantener o ampliar un proyecto que vale la pena?

Países	Proyectos exitosos
Costa Rica	<p>ARCAL CVI. RLA/5/057. Establishing and maintaining fruit fly free and low prevalence area in Central America, Panama and Belize, using the sterile insect techniques (SIT).</p> <p>ARCAL XC. RLA/6/058. Mejora de la garantía de calidad en radioterapia en la Región de América Latina.</p> <p>ARCAL CVIII. RLA/6/062. Consolidación de los bancos de tejidos en América Latina y radioesterilización de aloinjertos de tejido.</p> <p>ARCAL XXXII. RLA/6/036. Control de Calidad y Optimización de Protocolos Clínicos de Spect.</p> <p>Se logró el interés de las autoridades institucionales para mantener, financiar y dar sostenibilidad a los proyectos mediante la inclusión de la tecnología en los programas de la institución, los cuales cuentan con financiamiento propio.</p>
Cuba	<p>RLA/7/012. Aplicación de técnicas nucleares en la solución de problemas específicos del manejo integrado de zonas costeras del Gran Caribe.</p>

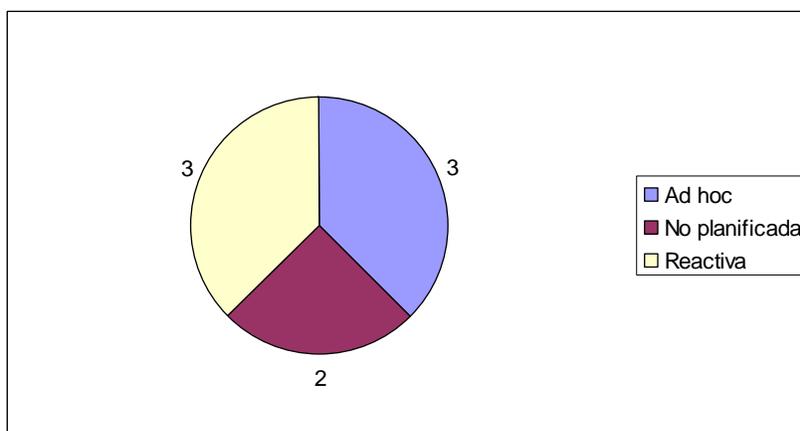
a. ¿Cómo logran el éxito en la presentación de su proyecto y qué canales se usan para adquirir la atención y comprometer a las partes interesadas?



b. ¿Tenían una estrategia?



No tenían estrategia

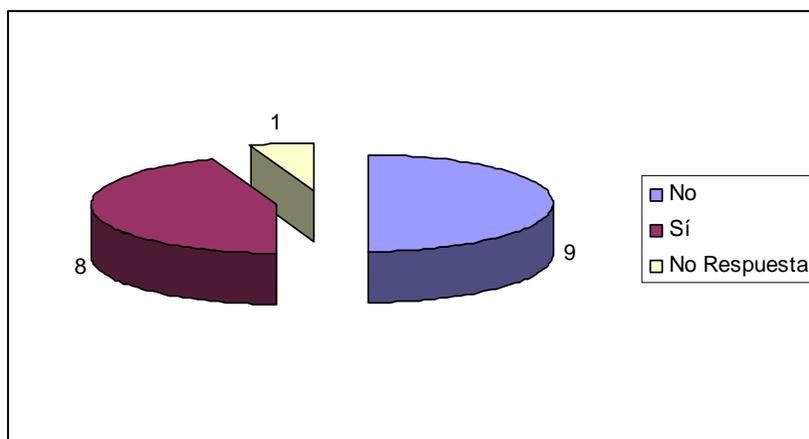


13. ¿Cuál es el tema más importante o proyecto que necesita atraer la atención de los que determinan el finamiento y la sostenibilidad del proyecto?

Países	Temas o proyectos más importantes
Argentina	Salud
Bolivia	Gestión integral de recursos hídricos, tanto superficiales como subterráneos.
Chile	Todos necesitan atraer la atención para su financiamiento.
Colombia	En gran medida, depende del tipo de proyecto y, por supuesto, de los intereses de los actores que pueda involucrar el proyecto y de su propuesta de financiación.
Costa Rica	El tema relevante es apreciar claramente lo que se obtiene del proyecto, es decir, el servicio o el producto concreto que se brinda al usuario. Cómo este producto o servicio resuelve un problema que por otros medios u otras técnicas no se ha resuelto.

Cuba	En el tema Salud, el proyecto RLA 0049 “Fortalecimiento de la capacidad y entrenamiento del personal técnico para el mantenimiento de instrumentos nucleares utilizados en aplicaciones médicas”.
Dominicana	La instalación en el país, de un irradiador de alimentos.
Ecuador	Necesidades de la población y obtención de resultados más bien a corto plazo.
Guatemala	En el país, los temas de salud y seguridad alimentaria son los temas que necesitan mayor atención por parte de las autoridades.
Jamaica	El medioambiente, los recursos naturales, la agricultura, la sanidad pública y seguridad alimentaria, usos pacíficos de la energía nuclear, aplicaciones georeferenciadas de la tecnología informática.
México	En el tema de Salud, el proyecto de Banco de Tejidos podría ampliar su cobertura a nivel nacional si recibiese el apoyo financiero y de recursos humanos que para ello se requiere.
Panamá	Impacto en los usuarios finales.
Paraguay	Lo concerniente a Salud Pública, en especial lo relacionado al cáncer.
Perú	RLA 5/051 Uso de Radionúclidos ambientales como indicadores de degradación de tierras.
Uruguay	Hay varios temas, casi todos en el Área de la Salud Humana.

a. ¿Estos tomadores de decisiones han tratado alguna vez el área de tecnología, metodología o problema abordado por el proyecto?

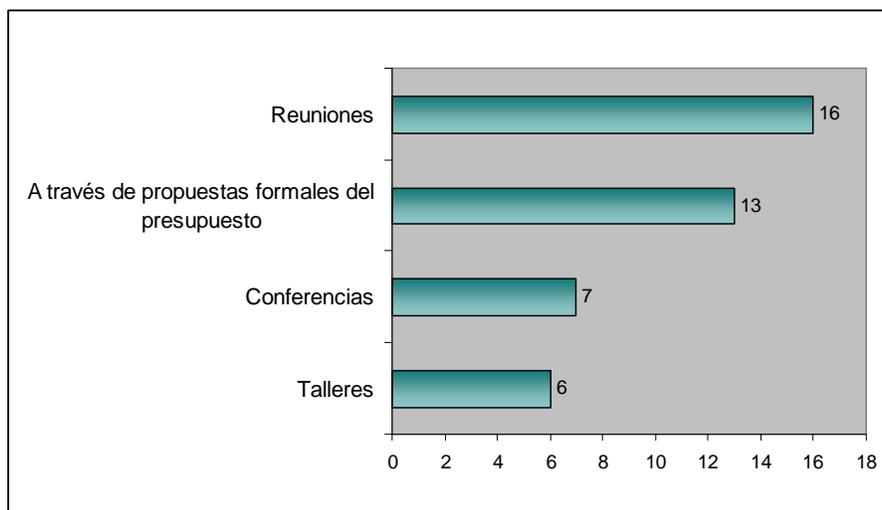


b. Si no es así, ¿cómo haría para explicarles el proyecto?

Países	Sugerencias
Bolivia	Recurriendo a los gerentes técnicos y administrativos de proyectos exitosos en la región, focalizando la estrategia comunicacional en los impactos asociados al proyecto exitoso.
Costa Rica	En una reunión programada para atender específicamente el proyecto e invitar a un experto del OIEA para que sea él quien explique las bondades y las seguridad de la tecnología nuclear a utilizar y que asista el responsable del proyecto para que confirme la viabilidad técnica del proyecto y explique el beneficio que obtendrá

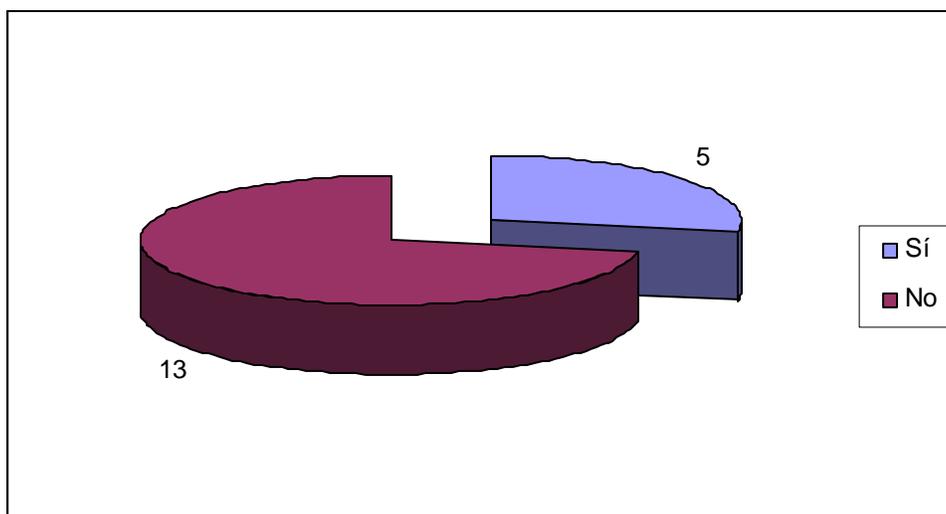
	el usuario. Demostrar la explicación con resultados concretos de experiencias similares en otros países de la región.
Dominicana	Por medio de comunicaciones y ponencias a los tomadores de decisiones, al ponerles en conocimiento la utilidad del mismo para el desarrollo del país.
Ecuador	A través de reuniones de promoción de proyectos.
Guatemala	Normalmente, se ha hecho a través del Oficial de Enlace en contactos directos con tomadores de decisiones acompañados por expertos del OIEA.
México	Invitar a los tomadores de decisiones a conocer las instalaciones, programa de trabajo y productos del proyecto. Realizar presentaciones en las que se muestre la utilidad y beneficio de extender dicho proyecto a otras regiones del país, con balance de costo-beneficio.
Panamá	Con ayuda de los beneficiarios finales, quienes serían los mejores exponentes de su limitante y la forma por la cual podemos afrontarlo.
Perú	Reuniones, exposiciones directas, publicaciones impresas y virtuales.

c. ¿Cómo se compromete a estos tomadores de decisiones normalmente contactados por aquellos que buscan el apoyo y la financiación?



II. Información sobre los proyectos ARCAL

14. ¿Existe en su país algún sistema de gestión de la información de los proyectos ARCAL?



15. Si la respuesta fuera positiva, señale cuáles:

16. ¿Están disponibles para su uso?

Países	Bases de Dato	Repositorio	Almacén	Sistema de gestión de contenido	Disponibles
Guatemala	x				No
Jamaica	x	x	x	x	Para actores de ARCAL
México		x			Para actores de ARCAL
Panamá	x				Para actores de ARCAL

Otros sistemas de gestión

	Otros sistemas	Disponibles
Argentina	Página web de ARCAL	Para actores de ARCAL Para todo el público
Costa Rica	Existe información de los proyectos ARCAL en la página web de la Comisión de Energía Atómica de Costa Rica y en los sitios web de	Para todo el público

Cuestionario sobre la Comunicación en los países miembros de ARCAL.

	las instituciones ejecutoras de los proyectos ARCAL.	
Cuba	Registros de la Dirección Integrada de Proyectos e Informes Ministeriales de los resultados de la Colaboración Internacional.	Para actores de ARCAL

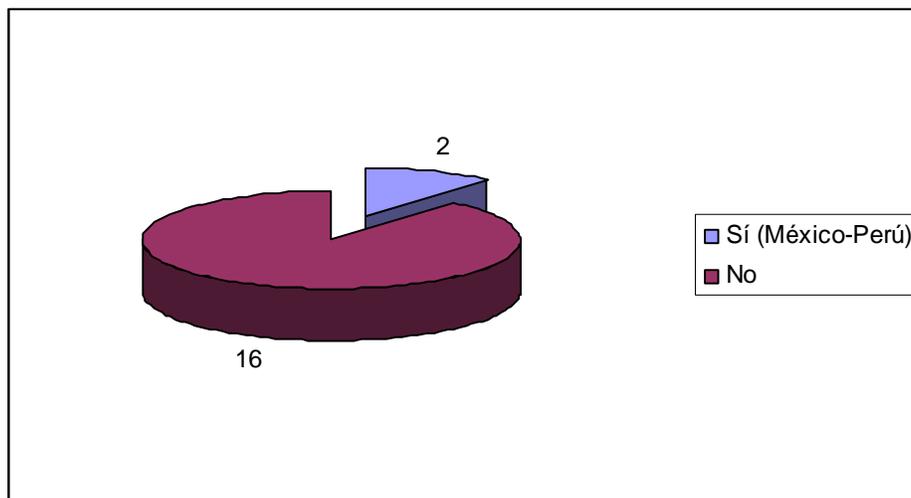
III. Evaluación de impacto de los proyectos ARCAL

17. La evaluación de impacto de los proyectos ARCAL es muy importante para medir su contribución al desarrollo del país y la región. ¿Qué es para usted el impacto de los proyectos?

Países	
Argentina	El efecto que tiene la aplicación de los productos del proyecto en el cambio positivo que se produce en el ámbito de acción del mismo.
Bolivia	<p>Análisis de los efectos de un proyecto, a todos los niveles: local, regional y nacional.</p> <p>Identificar efectos netos, comprobando la relación de causalidad entre la intervención y el impacto, evitando incorporar en el análisis contribuciones generadas por otras acciones.</p>
Brasil	Intercambio de información, el éxito del proyecto ejecutado.
Chile	Componente positivo en la parte económica y social.
Colombia	Es el efecto producido por los proyectos en el desarrollo efectivo de la región en las áreas de interés que ellos tienen incidencia como consecuencia de las actividades realizadas. Este efecto se puede traducir, entre otros, en: formación de recursos humanos, solución de un problema concreto, mejoramiento de la productividad en un proceso.
Costa Rica	<p>Para responder esta pregunta se requiere conocer diferentes metodologías para poder acercarse a una definición, especialmente en el caso de proyectos de cooperación técnica en ciencia y tecnología. Al respecto consulte varios documentos que me permitieron actualizar conceptos según la práctica llevada a cabo en otros organismos internacionales tales como el IICA.</p> <p>Por tal razón hago referencia a la bibliografía consultada para acercarme a una posible definición de lo que considero es el impacto en los proyectos regionales ARCAL: Bibliografía consultada METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO Y DE LOS RESULTADOS DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN TÉCNICA. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA. Informe Técnico: Carlos Enrique Guanzirolí; Universidade Federal Fluminense – UFF; Antonio Marcio Buainain; Universidade de Campinas – Unicamp; Hildo Meirelles de Sousa Filho; Universidade Federal de Sao Carlos – UFSCar; Brasília; 11 de junio de 2007.</p> <p>Si utilizamos el enfoque Gestión Basada en Resultados y la metodología del marco lógico se pueden identificar que los impactos pueden tener varias dimensiones: económica, tecnológica, innovación, social, ambiental, etc. Por tal razón, no es uno el impacto sino que pueden ser varios los impactos que se quieran medir. Además no hay que confundir los resultados con los impactos del proyecto de cooperación técnica. El resultado permite evaluar o comparar lo planificado con lo ejecutado. Por otra parte el impacto busca conocer el efecto (positivo o negativo)</p>

	que ha tenido el proyecto en la dimensión social, económica, tecnológica, innovación u otras.
Cuba	Por Impacto se entiende el cambio o conjunto de cambios duraderos en la sociedad, la economía, la ciencia, la tecnología y el medio ambiente, mejorando sus indicadores, como resultado de la ejecución de acciones de I+D+I que introducen valores agregados a los productos, servicios, procesos y tecnologías.
Dominicana	Todos los proyectos, incluyendo los ARCAL, son importantes en RD, ya que en este país los temas energéticos y nucleares están prácticamente en sus inicios. No existen profesionales especializados en estos temas, en los medios de comunicación; por lo tanto, la información que se entrega a la ciudadanía no es precisa, educativa, ni entretenida, razón por la cual se necesitan programas mejores y personas adecuadas para su difusión.
Ecuador	Que den resultados en un área geográfica previamente acordada con la contraparte ejecutora.
Guatemala	El numero de usuarios finales que el proyecto logró beneficiar.
Haití	El impacto es muy positivo para Haití.
Jamaica	Colaboración regional, nuevos colaboradores.
México	Son los logros derivados del desarrollo del proyecto, expresados en cambios producidos en procesos, productos, o bienestar de algún grupo poblacional, etc. Los impactos esperados de un proyecto deberán ser detallados e incorporados en la formulación del proyecto y comparados con los impactos reales al final del proyecto.
Nicaragua	El efecto que se logra en la sociedad, el logro de los resultados obtenidos con los objetivos.
Panamá	Que los actores finales se incorporen a los trabajos efectuados y logren obtener un beneficio económico y social.
Paraguay	Los proyectos impactan cuando las actividades realizadas en el marco del proyecto son traducidas en aportes reales.
Perú	Que permita solucionar un problema prioritario del país. Que sea sostenible en el tiempo.
Uruguay	De acuerdo a los resultados, beneficios, alcances y logros de los proyectos, que han contribuido a los objetivos de los mismos, el impacto sería el cambio o los cambios que han percibido los diferentes públicos a los que iban dirigidos los proyectos, sean estos cambios de índole social, económica, ambiental, etc. Los mismos podrían preguntarse qué hubiera sucedido si el proyecto no hubiera existido?

18. ¿Su institución ha realizado alguna evaluación de impacto de los proyectos ARCAL?

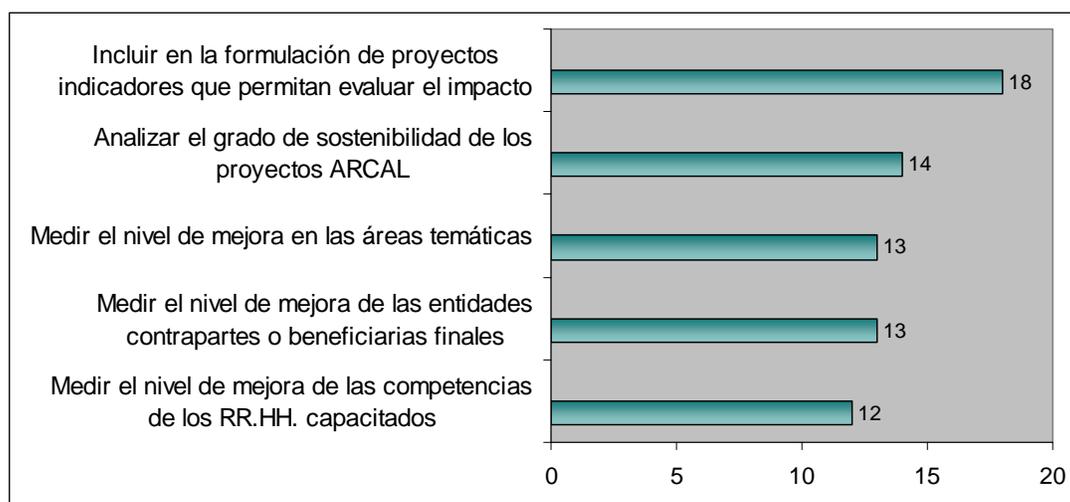


19. ¿Cuáles son las principales dificultades para realizar la evaluación de impacto?

Países	Dificultades para medir impacto
Argentina	El ciclo de proyectos del OIEA no incluye la fase operativa de los proyectos.
Bolivia	Escaso, casi nulo relacionamiento con las contrapartes. Desconocimiento de la línea base, el antes del proyecto es desconocida. En la gran mayoría de las ocasiones Bolivia participa de los proyectos como país que se adhiere, por tanto no existe un trabajo previo que identifique un problema y que el país hubiese realizado esfuerzos propios para plantear soluciones. Ello implica en la gran mayoría de ocasiones improvisación, escaso involucramiento.
Brasil	Metodología de evaluación de impacto.
Chile	Falta de metodología y de recursos.
Colombia	Disponibilidad de la información completa de los proyectos; personal disponible y con experiencia en evaluación; financiación de la evaluación.
Costa Rica	En primer lugar la formulación de los proyectos regionales no incluye claramente los indicadores de evaluación de impacto, y si se incluyen se formula el proyecto y luego no se utilizan o no se miden, falta aplicar y profundizar en la metodología de evaluación de impactos del proyecto regional. Por otra parte, los Coordinadores del proyecto regional (a cargo de la ejecución) no cuentan con la cultura del seguimiento y la evaluación de proyectos, al ser investigadores o funcionarios técnicos o con profesiones específicas, adolecen de conocimientos complementarios y de la capacitación sobre gestión

	y evaluación y no le dan importancia a la presentación de informes, ni al registro de avances o a la presentación de resultados. En las instancias a cargo de la autorización de la cooperación técnica a nivel nacional falta personal especializado para contribuir a orientar el proceso de evaluación ante-durante y expost.
Cuba	La no existencia de una metodología con indicadores definidos.
Dominicana	Los recursos y el personal adecuado, que en este caso en la CNE, aún son precarios para difusión masiva.
Ecuador	Falta de comunicación.
Guatemala	No contar con una metodología para medir los impactos.
Haití	La no existencia de una metodología con indicadores definidos.
Jamaica	No hemos participado en muchos proyectos ARCAL.
México	El problema que representa realizar un seguimiento efectivo, del efecto que tiene el resultado de un proyecto en el sector o tema al que va dirigido. Implica un esfuerzo de comunicación con el área supuestamente beneficiada, así como el establecimiento de parámetros de medición de los cambios producidos por la aplicación del método o técnica desarrollados.
Nicaragua	No se tiene una política de seguimiento.
Panamá	Que los actores finales se incorporen a los trabajos efectuados y logren obtener un beneficio económico y social.
Paraguay	Necesidad de contar con un equipo designado para ese trabajo específico.
Perú	No es fácil cuantificar los resultados finales.
Uruguay	No disponer de RR.HH. suficientes ni la capacitación requerida suficiente para diseñar una estrategia de evaluación del impacto de los proyectos ARCAL.

20. A su consideración ¿de qué forma se puede realizar la evaluación de impacto?



Otras formas de realizar la evaluación de impacto

Países	Otras formas
Argentina	Medir el efecto que tiene la aplicación de los productos del proyecto en el cambio positivo que se produce en el ámbito de acción del mismo al final del proyecto.
Colombia	Dependerán de la metodología que se utilice para evaluar el impacto y de las medidas que se seleccionen o prioricen para ello.
Costa Rica	Capacitar a todos los actores del Acuerdo ARCAL y a los responsables de la ejecución de los proyectos regionales en metodología para evaluación e inculcar la cultura de la evaluación en la gestión de proyectos regionales de carácter científico-técnico. Establecer un programa de capacitación continua en temas de gestión y evaluación de proyectos regionales que acompañen la formulación, la ejecución y la conclusión de los proyectos.
Cuba	Realizando el seguimiento y evaluación ex-post de los proyectos a partir de los indicadores cualitativos y cuantitativos formulados en su diseño u otros que puedan resultar.
Guatemala	Selección exhaustiva de la capacitación confrontándola con los resultados obtenidos.
México	Establecer conjuntamente con las instituciones o sectores participantes, mecanismos de evaluación que permitan determinar cuantitativa y cualitativamente los efectos de la aplicación de los resultados del proyecto.

3. Análisis de los resultados

I. Comunicación de los proyectos ARCAL

1. ¿Cuáles son los documentos rectores de la actividad de Comunicación en su entidad?

Los principales documentos rectores de la comunicación en los países miembros del proyecto son las Estrategias y los Planes, ambos rectores en 9 países. También existen los manuales en 5 países y las políticas en 4. Algunos países declararon otros documentos rectores como las líneas estratégicas del PER, el cual es un documento rector para todos los países del Acuerdo, y otros declararon acciones de comunicación concretas.

Esta información es esencial para definir la línea base de la comunicación en la región.

2. Existe en la entidad:

Muy pocos países cuentan con Manuales, y de ellos solo 5 con Manual de Comunicación, aunque varios países tienen otros manuales, programas y procedimientos.

3. De las siguientes acciones de investigación marque las que son realizadas en su entidad:

Menos de la mitad de los países realizan acciones de investigación, ya sean diagnósticos o estudios puntuales. Algunos países realizan otras acciones como análisis y monitoreo, y diagnósticos para fines específicos.

4. Estas investigaciones son realizadas por:

Es de destacar que la mitad de los países (9) realizan la investigación con la estructura propia de su entidad.

5. Marque las acciones de comunicación desarrolladas por su entidad para el programa ARCAL:

Las principales acciones se realizan a través de los medios de comunicación de alcance nacional (61%) y en segundo lugar a través de los eventos (50%). En tercer lugar las acciones con los medios de comunicación locales. Las acciones que no realiza ningún país son la “asesoría de imagen a directivos” y la “definición y control de la identidad visual”, a pesar de que hay 3 países que cuentan con Manual de Identidad Visual.

Varios países reflejaron otras acciones como la página web de ARCAL, páginas institucionales, trípticos y comunicación a través de redes.

6. ¿Existen mecanismos de evaluación y control establecidos para estas acciones?

La mayoría de los países no controlan las acciones para ARCAL (12). Solo 5 lo hacen a través de monitoreo de medios, sondeos y diagnósticos.

7. ¿Cuáles son los canales de comunicación más importantes utilizados con los actores de ARCAL? Marque los tres más importantes.

El canal de comunicación más utilizado en ARCAL es el correo electrónico (17), le siguen las reuniones (15) y el teléfono (14). Los menos utilizados son el fax y la intranet.

8. ¿Qué canales usted considera más efectivos para comunicar los impactos y resultados de los proyectos ARCAL?

Cuándo se preguntó cuáles serían los más efectivos, 8 países respondieron Internet y las redes sociales, en segundo lugar los medios masivos y el correo electrónico (6) y en tercer lugar las reuniones.

9. Si su organización tiene una estrategia de comunicación ¿le ayuda a promover su trabajo/proyectos de ARCAL y sus beneficios?

- a. Si es así, ¿qué canales de comunicación y personal están disponibles para apoyar la promoción?
- b. ¿A qué público se dirige?
- c. ¿Cuán exitosos son estos productos y campañas?
- d. ¿Se monitorea y evalúa su impacto?
- e. ¿Qué sugeriría usted para mejorar su eficacia?
- f. ¿Qué recursos le gustaría adquirir para mejorar el impacto de la comunicación?
- g. Si no hay estrategia de comunicación ni nadie facultado para promover su trabajo, ¿cómo se comunica con los principales involucrados que puedan garantizar la sostenibilidad del proyecto?

Los países que cuentan con estrategia consideran que ella les ayuda a promover el trabajo de ARCAL y especificaron los canales, los públicos y el personal disponible para trabajar la comunicación en sus instituciones. Todos los que respondieron (15) consideran que los productos y campañas realizadas son “medianamente exitosos” y la mitad de los países no evalúa su impacto. Los 15 que respondieron listaron sus sugerencias para mejorar la eficacia de la comunicación y las necesidades de recursos para mejorar el impacto de la comunicación.

10. Por favor, describa (un) proyecto (s) ARCAL exitoso (s) que usted crea se puede mantener a nivel nacional, pero no tuvo/tiene apoyo.

- a. ¿Cómo podría la comunicación ayudar a soportar la decisión de mantener, ampliar o adoptar los resultados de este proyecto?
- b. ¿Qué audiencia (s) tendría que ser comprometida y convencida de los méritos del proyecto para asegurar la continuación del financiamiento/mejora del proyecto?

Las respuestas a esta pregunta permiten hacer un levantamiento de proyectos exitosos que se pueden mantener a nivel nacional, pero que no tienen apoyo. La mayoría expresó sugerencias para ganar apoyo en mantener, ampliar o adoptar los resultados de esos proyectos y las audiencias que tendrían que ser convencidas para lograrlo.

11. ¿Su institución, ministerio o departamento tienen normalmente contacto directo con las contrapartes que podrían decidir ampliar o sostener un proyecto que vale la pena?

- a. Si usted no tiene contacto directo con estos colegas, ¿cómo normalmente ellos se comprometen con su institución?

- b. ¿Cuál de estos canales ha demostrado ser exitoso?**
- c. Si ninguno de los canales utilizados ha sido exitoso, ¿qué canal de comunicación podría tener éxito para involucrar a los actores influyentes?**
- d. Cuando las decisiones de financiamiento son cruciales, ¿quién y cómo interactúa por su institución con estas contrapartes?**

La mayoría de los países (15) tiene contacto directo con las contrapartes que podrían decidir ampliar o sostener un proyecto que vale la pena. De los que no tienen contacto directo 2 “no lo hacen en absoluto”, 2 lo hace “a través de la jerarquía de su institución”, 2 “a través de comisiones” y 4 “a través de las reuniones programadas”.

Las “reuniones” se confirman como el canal de preferencia tanto en los “canales que han demostrado ser exitosos”, como el que podría tener éxito para involucrar a los actores influyentes. Cuando las decisiones de financiamiento son cruciales, en la mayoría de los países es el Coordinador Nacional de ARCAL quien actúa con las contrapartes.

- 12. ¿Conoce usted de otros equipos de proyecto que han tenido éxito en lograr la atención, el interés y el compromiso de esos actores para mantener o ampliar un proyecto que vale la pena?**
 - a. ¿Cómo logran el éxito en la presentación de su proyecto y qué canales se usan para adquirir la atención y comprometer a las partes interesadas?**
 - b. ¿Tenían una estrategia?**

La mayoría de las contrapartes del proyecto expresó conocer otros equipos de proyecto que han tenido éxito en lograr la atención, el interés y el compromiso de esos actores para mantener o ampliar un proyecto que vale la pena, pero solo Costa Rica y Cuba nombraron proyectos concretos. El canal más utilizado para comprometer a las contrapartes son las reuniones y la mayoría de ellos (10) no contaba con una estrategia de comunicación.

- 13. ¿Cuál es el tema más importante o proyecto que necesita atraer la atención de los que determinan el financiamiento y la sostenibilidad del proyecto?**
 - a. ¿Estos tomadores de decisiones han tratado alguna vez el área de tecnología, metodología o problema abordado por el proyecto?**
 - b. Si no es así, ¿cómo haría para explicarles el proyecto?**
 - c. ¿Cómo se compromete a estos tomadores de decisiones normalmente contactados por aquellos que buscan el apoyo y la financiación?**

Los temas y proyectos más importantes que necesitan atraer la atención de los que determinan el financiamiento y la sostenibilidad del proyecto son Salud, Medioambiente y Seguridad Alimentaria. La mayoría coincide en que las reuniones son la mejor forma de comprometer a los tomadores de decisiones que es necesario contactar para buscar financiamiento.

II. Información sobre los proyectos ARCAL

- 14. ¿Existe en su país algún sistema de gestión de la información de los proyectos ARCAL?**
- 15. Si la respuesta fuera positiva, señale cuáles:**
- 16. ¿Están disponibles para su uso?**

Solo 5 países tienen algún sistema de gestión de la información de los proyectos ARCAL como BD, repositorio, almacén o sistema de gestión de unidades de contenido. Otros 3 países cuentan con otros sistemas de gestión como páginas web registros e informes. La mayoría de todos los sistemas que existen están disponibles solo para los actores de ARCAL. Aquí destaca la página web de ARCAL, disponible para todo el público.

III. Evaluación de impacto de los proyectos ARCAL

17. La evaluación de impacto de los proyectos ARCAL es muy importante para medir su contribución al desarrollo del país y la región. ¿Qué es para usted el impacto de los proyectos?

Los criterios sobre evaluación de impacto son variados, pero todos refieren de alguna manera las diversas dimensiones del impacto. Las respuestas a esta pregunta pueden servir de punto de partida para el abordaje de las tareas de evaluación de impacto previstas en el proyecto.

18. ¿Su institución ha realizado alguna evaluación de impacto de los proyectos ARCAL?

Solo 2 países participantes en el proyecto han realizado alguna vez evaluación de impacto. Ellos son México y Perú.

19. ¿Cuáles son las principales dificultades para realizar la evaluación de impacto?

La principal dificultad señalada por la mayoría es la no existencia de una metodología para evaluar el impacto. Además se mencionan otros elementos como no contar con los recursos ni el personal adecuado y la dificultad para dar seguimiento efectivo a los proyectos.

20. A su consideración ¿de qué forma se puede realizar la evaluación de impacto?

En correspondencia con las respuestas de la pregunta anterior, los 18 países consideran que es necesario incluir en la formulación de los proyectos indicadores que permitan evaluar impacto. Los demás aspectos de la pregunta también recibieron alta puntuación de la mayoría de los países, los cuales aportaron otros criterios que se deberán tener en consideración en el abordaje del tema.

GRUPO No 1

PROPUESTA DE DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA ARCAL

Actividad:

1.- Crear una estrategia (guías) de comunicación para ARCAL

1.1- Crear un grupo de trabajo conformado con 6 personas: 1 de secretaria, 2 coordinadores nacionales, 3 comunicadores.

De Secretaria: Oficial Técnico

Coordinadores Nacionales: Que tengan conocimiento de andar de ARCAL (algunos de los mas antiguos)

Comunicadores: Visión estratégica, Experiencia en desarrollo de estrategias comunicacionales, dos que conozcan de aplicaciones nucleares y uno que tenga conocimiento de núcleo electricidad, que tengan conocimiento de redes sociales

1.1.1 Primera Reunión de Grupo de Trabajo (Diagnostico y propuesta de la estrategia) Octubre 2012 (Viena)

1.1.2 Una Misión de experto para que recopile información en el terreno en tres países elegidos al azar pero con niveles diferentes de avance en el campo de comunicación (puede considerarse la encuesta realizada por Cuba para la elección de los países) Diciembre 2012

1.1.3 Segunda Reunión del Grupo de Trabajo (para realizar un borrador para presentar a la plenaria Marzo 2013 (posible país Cuba)

1.1.4 Segunda Reunión de coordinación (se presentar la estrategia) Mayo 2013

1.1.5 Reunión Final de coordinación. Mayo 2014

2.- Implementación

2.1-Curso Regional (Entrenamiento a los comunicadores para desarrollar los productos comunicativos) Julio 2013

2.2 Misión de Expertos (para desarrollar productos de comunicación sobre temas específicos en la promoción de resultados de proyectos exitosos, para ella se tendrá una lista de estos proyectos enviado por los países) (Agosto-Febrero 2013)

INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO 2 SISTEMA DE GESTION DE LA INFORMACION (SGI)

Integración: Cuba (coordinador), Costa Rica, Jamaica, Panamá, Argentina, Bolivia.

El grupo de trabajo desarrollo la revisión del output del sistema de gestión de la información y ajustó las actividades del plan para dar cumplimiento del mismo. Procedió a realizar la exposición ante la plenaria de la Primera Reunión y recomendó lo siguiente:

1. Encargar el diseño del **Sistema de Gestión de Información (SGI)** a un grupo de especialistas integrado por 9 miembros, para lo cual organizar un taller en la sede del OIEA, en Viena, en el que podrían participar: Grupo de trabajo (3 programadores 2de ARG y 1 de JAM, 2 coordinadores nacionales BOL y ARG; 3 expertos en gestión CUB, COS y PER) con la participación de programadores del OIEA y TO.
2. Solicitar a la reunión del OCTA que en el nuevo Perfil Estratégico Regional (PER) se incluya la elaboración de una metodología para la evaluación de RESULTADOS E IMPACTO a nivel de la región, a fin de disponer del insumo fundamental y pertinente para el sistema de gestión. Considerar la participación de al menos 2 expertos del grupo de gestión de información proyecto, Cuba y Costa Rica.
3. Incorporar en el proceso del SGI las siguientes actividades: Creación de una RED DE COMUNICADORES en la WEB del SGI y Presentación del SGI al ORA.
4. El SGI se constituye mediante el siguiente **ESQUEMA DISEÑO DE GESTION:**

I Etapa: DISEÑO DEL SISTEMA DE GESTION DE INFORMACIÓN.

Para ello se elaboró una propuesta de Términos de Referencia, el grupo de trabaja deberá:

Validar los términos de referencia. Definición. Diseño. Consulta a los CN para aprobación del diseño. Programación de la aplicación WEB.

Manual de procedimientos para la ejecución.

Establecer la plataforma para la red de comunicadores.

II. Etapa: Capacitación y ejecución

Capacitación a los CN

Capacitación a comunicadores

Asignación de responsabilidades de usuarios

Cada responsable debe cargar datos en el SGI

III. Etapa: Evaluación: diseño y aplicación de encuesta.

Retroalimentación y ajuste.

IV. Etapa: Implementación.

Puesta en práctica.

Presentación del SGI al ORA.

Actividad de presentación para comunicadores.

5. El grupo de trabajo , elaboró la siguiente **Propuesta de Términos de referencia** para el SGI, para consideración del grupo que estará a cargo del diseño del SGI:
 - a) El SGI debe considerar al grupo de **ACTORES** se establecen los siguientes: Los autores de información (Jefes de proyecto, expertos); Editores de información, Analista de sistema, Arquitecto de Información, Diseñador, Programador (Designación de roles), Usuarios, Decisores (Coordinadores Nacionales de ARCAL).
 - b) Determinar las **FUENTES DE INFORMACION** entre ellos CN/ARCAL, CP, documentos del proyecto, clientes, beneficiario.
 - c) Determinar la **INFORMACION** en relación a Áreas temáticas, documento de proyecto, informe de evaluación de experto, informe parcial y final, informe de evaluación de resultados e impacto, informes de reuniones finales, materiales de difusión, socios estratégicos.
 - d) Determinar y considerar las **HERRAMIENTAS** BASE DE DATOS (PERFILES DE INFORMACIÓN); REPOSITORIO DIGITAL DE DOCUMENTOS; APLICACIÓN WEB PARA LA GESTIÓN QUE PERMITA OBTENER INFORMACION DE PROYECTOS, METODOLOGIAS DE EVALUACIÓN, ETC.
 - e) Considerar los **PROCEDIMIENTOS** tales como:
MANUALES DE PROCEDIMIENTO ARCAL;
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE PROYECTO; PROCEDIMIENTO DE EVALUACION DE RESULTADOS E IMPACTO.
 - f) Elaborar el **PROCEDIMIENTO DE MANEJO DE LA APLICACIÓN WEB; MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GESTION.**
 - g) Incluir en el diseño del SGI los **CANALES DE DISTRIBUCION**, tales como: INTERNET, CANALES DE COMUNICACIÓN; RED DE CENTROS DE INFORMACION NUCLEAR; RED RRIAN.

6. El resultado final del trabajo pretende disponer de un Sistema de Gestión de Información diseñado y aplicado, para ello el grupo de trabajo realizó una propuesta de actividades a llevar a cabo la cual fue presentada ante la plenaria el jueves 3 de mayo durante la Primera Reunión de Coordinadores e incorporada en el análisis del plan de trabajo del proyecto:

6.1 Primera Reunión del Grupo de trabajo	Oct 2012, Viena
6.2 Taller de capacitación a CN-	Mayo 2013
6.3 Reunión del grupo de trabajo para evaluar Resultados de aplicación del SGI	2014
6.4 Programación del SGI	2013-2014
6.7 Presentación del sistema al ORA	2014
6.8 Taller para crear red de comunicadores	2014

Grupo No. 3 Relación entre comunicación y el acercamiento a asociaciones y aliados.

Integrado por:

Ecuador
España
Uruguay
Paraguay
Panamá
Secretariado del OIEA (PMO)

Sobre la base de las actividades establecidas en el PCMF, según el diseño original del proyecto RLA004, el grupo trabajó en la preparación de las "Directrices para el establecimiento de asociaciones estratégicas", para lo cual se han identificado dos actividades:

- 1- Diseño y preparación de las Directrices para el establecimiento de asociaciones. Este punto contempla la realización de tres eventos principales:
 - Reunión del Grupo de Trabajo a celebrarse en la Ciudad de Panamá en octubre de 2012. El objetivo de esta reunión será la elaboración de los Términos de Referencia y del esquema de las directrices.
 - Reunión de trabajo en Viena en marzo de 2013. El propósito será la validación de los documentos resultado de la reunión anterior y recibir asesoramiento de expertos del OIEA sobre negociación y comunicación entre otros.
 - Presentación en plenaria del borrador de Directrices en la reunión en mayo 2013 en Asunción, Paraguay.

Durante el tiempo de ejecución de estas actividades el grupo trabajará con medios electrónicos en la preparación del borrador de las Directrices, habiendo identificado como esquema del documento los siguientes puntos:

1. Visión, Misión, Objetivos Estratégicos
2. Directrices sobre como aproximarse a socios - procedimiento
3. Papel de socios estratégicos (i.e. España...)
4. Medios disponibles
5. Modalidades de cooperación
6. Beneficios/Sinergias
7. Papel facilitador de los Miembros de ARCAL

ANEXO: Análisis de un conjunto limitado de posibles socios estratégicos de interés

2- Puesta en práctica de las Directrices.

Esta actividad serviría de prueba piloto de la estrategia y de la metodología. Para su ejecución se contemplan las siguientes acciones:

- Reunión conjunta con el Grupo No.1, a la que también asistirán miembros del grupo No. 2 y miembros del ORA. Esta se realizará en Viena en octubre de 2013 y tiene como propósito identificar temas y materiales para la preparación de las campañas de aproximación a los posibles socios.
- Realizar cuatro misiones de experto para revisar la documentación elaborada.
- Dos eventos de acercamiento a socios estratégicos en áreas temáticas que serán definidas en el transcurso del proyecto. Los lugares de celebración dependerán de los socios elegidos.

Plan de Trabajo para el Proyecto RLA0046: Fortalecimiento de la Comunicacion y Asociaciones en los Países Miembros de ARCAL para Mejorar las Aplicaciones y la Sostenibilidad Nucleares (ARCAL CXXXI)

Activity	Input	Input Type	Sub Type	Funding	Budget (Euro)	Budget Year	Start	End	Comentarios
OUTPUT 1: Diseno e implementacion de la estrategia de comunicacion para ARCAL									
1.1 Diseno e implementacion de la estrategia de comunicacion para ARCAL									Se establece un grupo de trabajo (GT-1) que estara compuesto por: 3 Comunicadores (Chile, Brasil y Cuba), 2 CA (R. Dominicana y Nicaragua) y 2 TO del OIEA (NA and NE)
	1.1.1 Reunion 1 del Grupo de Trabajo: Conclusion del diagnostico	Agency	Meeting	HardCore	15000	2012	Q4/2012	Q4/2012	Se utilizara, entre otra, la siguiente informacion: Informe sobre la Consultoria Gerens, 25 aniversario de ARCAL y cuestionario sobre comunicaciones. La reunion tendra lugar en Viena en Octubre, a la vez, pero separadamente, que la reunion del GT-2.
	1.1.2 Mision de Expertos (visitando tres paises)	Agency	Expert	HardCore	7000	2013	Q4/2012	Q4/2012	Para analizar en detalle la situacion de los paises (experto de la region) - (Diciembre)
	1.1.3 Reunion 2 del GT-1	Agency	Meeting	HardCore	20000	2013	Q1/2013	Q1/2013	Miembros grupo + Experto en comunicaciones (Marzo, Cuba)
	1.1.4 Segunda reunion de coordinacion del proyecto	Agency	Meeting	HardCore	30000	2013	Q2/2013	Q2/2013	Esta reunion ocurriria la semana anterior a la reunion del OCTA en Mayo de 2013.
	1.1.5 Reunion 3 del GT-1	Agency	Meeting	HardCore	0	2013	Q2/2013	Q2/2013	Esta reunion ocurriria a la vez que la segunda reunion de coordinacion del proyecto en Mayo de 2013.
	1.1.6 Reunion de cierre del proyecto	Foot note a/	Meeting	Foot note	40000	2014	Q4/2014	Q4/2014	Este evento se deja como nota a pie de pagina ya que en caso de falta de presupuesto se podria utilizar la reunion del OCTA para reportar sobre el cierre del proyecto. En su caso se celebraria en Octubre- Noviembre de 2014.
1.2 Implementacion									Esta actividad consiste en la preparacion de material de comunicacion para dar apoyo a actuaciones de outreach a aliados estrategicos
	1.2.1 Regional Training Course para comunicadores	Agency	Training	HardCore	60000	2013	Q3/2013	Q3/2013	Argentina (Julio, 2013) - 1 persona pais - 5 dias: 3 Comunicadores + Expertos locales
	1.2.2 Mision de Expertos	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q4/2013	Q4/2013	TO + EXP (estas misiones pueden organizarse "back to back" a las reuniones de los grupos de trabajo para ahorrar costos y recursos
	1.2.3 Mision de Expertos	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q4/2013	Q4/2013	TO + EXP (estas misiones pueden organizarse "back to back" a las reuniones de los grupos de trabajo para ahorrar costos y recursos
	1.2.4 Mision de Expertos	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q1/2014	Q1/2014	TO + EXP (estas misiones pueden organizarse "back to back" a las reuniones de los grupos de trabajo para ahorrar costos y recursos
	1.2.5 Mision de Expertos	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q1/2014	Q1/2014	TO + EXP (estas misiones pueden organizarse "back to back" a las reuniones de los grupos de trabajo para ahorrar costos y recursos
	1.2.6 Mision de Expertos	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q2/2014	Q2/2014	TO + EXP (estas misiones pueden organizarse "back to back" a las reuniones de los grupos de trabajo para ahorrar costos y recursos
	1.2.7 Production Costs	Agency	Procurement	HardCore	5000	2013	Q3/2013	Q2/2014	Preparacion de CDs, edicion, copias...
	Subtotal TCF				162000				
	Subtotal EB				40000				
	Total Output 1				202000				
OUTPUT 2: Sistema de Gestion de Informacion de ARCAL en operacion									

2.1 Diseño del Sistema de Gestion de Informacion de ARCAL									Este output estara gobernado por el Grupo de Trabajo 2 (GT-2), compuesto por: 3 programadores (2 Argentina + 1), 2 CA (Argentina y Bolivia), 3 Expertos de Gestion de Informacion (Cuba, Costa Rica, Peru) y un TO.
	2.1.1 Reunion 1 del GT-2: Taller en Viena para discutir el SGI	Agency	Meeting	HardCore	20000	2012	Q4/2012	Q4/2012	Validar los terminos de referencia del SGI y discutir la arquitectura del sistema con los programadores del OIEA, Oficiales Tecnicos y programadores de la pagina web de ARCAL (Octubre 2012). La reunion se celebrara en Viena, en coincidencia con la del GT-1, pero separadamente. Podra haber consulas entre ambos grupos segun se considere necesario.
	2.1.2 Taller de Capacitacion a los Coordinadores Naciones en el uso del SGI	Agency	Meeting	HardCore	8000	2013	Q2/2013	Q2/2013	Durante la Segunda reunion de coordinacion del proyecto (una semana antes del OCTA de Mayo de 2013) - Se presupuesta una cantidad en caso de que haya que invitar a expertos para la capacitacion
	2.1.3 Reunion del GT-2 para analizar la retroalimentacion recibida de los usuarios de la SGI	Agency	Meeting	HardCore	15000	2013	Q1/2014	Q1/2014	Previo al taller se remiten encuestas de evaluacion. En el taller se recibe retroalimentacion para ajustar el diseno del Sistema de Informacion. La reunion sera en Viena en Marzo 2014, en coincidencia, pero separada, de la reunion del GT-3
	2.1.4 Coste de programacion	Agency	Meeting	HardCore	10000	2013	Q1/2013	Q3/2014	Se presupuesta una cantidad adicional para cubrir costes adicionales de reprogramacion de la plataforma o de la pagina ARCAL
	2.1.5 Presentacion del sistema de gestion al ORA	Agency	Meeting	HardCore	10000	2013	Q2/2014	Q2/2014	Se presupuesta una pequena cantidad para invitar a uno o dos representantes del Grupo de Trabajo 2 a la reunion del ORA (Septiembre 2014 durante la Conferencia General) - Se invitara a algun miembro del GD-OCTA y, si es necesario, especialistas de informacion/programacion
2.2 Red de comunicadores operable									
	2.2.1 Taller para el establecimiento de una red de comunicadores ARCAL	Foot note a/	Meeting	Foot note a/	40000	2013	Q2/2014	Q2/2014	Se invitara al taller a un comunicador por pais participante: se presentaria el SGI y se capacitaria a los asistentes para utilizar la plataforma de comunicaciones como vehiculo de comunicacion. Se organizara en Viena para capacitarles en el uso del SGI de ARCAL en Abril de 2014.
Subtotal TCF					63000				
Subtotal EB					40000				
Total Output 2					103000				
OUTPUT 3: Directrices para aproximacion a socios estrategicos concluidas y probadas									
3.1 Diseño y preparacion de las Directrices para el establecimiento de asociaciones									Este Output estara gobernado por un Grupo de Trabajo compuesto por 6 CA (Paraguay, Uruguay, Panama, Ecuador, Espana y Chile) y el PMO del proyecto. El destinatario final del output es el ORA, que tiene asignada la funcion de outreach asesorado por el OCTA

	3.1.1 Reunion 1 del Grupo de Trabajo - 3 para la preparacion de los ToRs y el contenido de las directrices	Agency	Meeting	HardCore	15000	2012	Q4/2012	Q4/2012	La primera reunion del grupo de trabajo tiene por objeto acordar los ToRs y definir el esquema del documento de Directrices cubriendo, cuando menos, los siguientes aspectos: 1. Vision, Mision, Objetivos Estrategicos 2. Directrices sobre como aproximarse a socios - procedimiento 3. Papel de socios estrategicos (i.e. Espana...) 4. Medios disponibles 5. Modalidades de cooperacion 6. Beneficios/Sinergias 7. Papel facilitador de los Miembros de ARCAL ANEXO: Analisis de un conjunto limitado de posibles socios estrategicos de interes La reunion tendra lugar en Panama
	3.1.2 Reunion combinada del GT-3 en Viena para recibir asesoramiento del OIEA	Agency	Meeting	HardCore	20000	2013	Q1/2013	Q1/2013	La reunion tendra lugar en Marzo 2013 en Viena, en coincidencia con la reunion del GT-2, pero separadamente. En la reunion se tratara el asunto de aproximacion a socios estrategicos con la participacion del PMO, los TOs y los expertos de comunicacion, informacion y establecimiento de alianzas de los Departamentos del OIEA concernidos (TC, NA, NE, MT)
	3.1.3 Reunion del GT-3 y participacion en la segunda Reunion de Coordinacion del Proyecto: en la reunion se presentara el borrador de directrices para recibir retroalimentacion	Agency	Meeting	HardCore	0	2013	Q2/2013	Q2/2013	El objeto es incorporar los comentarios recibidos del plenario en las directrices preparadas por el grupo de trabajo. La reunion tendra lugar en Panama, en Mayo de 2013.
	3.1.4 Finalizacion de las Directrices	Local Cost (MS)	Expert		0	2013	Q3/2012	Q4/2013	Trabajo realizado via electronica
3.2 Puesta en practica de las Directrices									Preparacion de 2 campanas de aproximacion a Socios Estrategicos
	3.2.1 Reunion conjunta de los Grupos de Trabajo 1, 2 y 3 para identificar las areas tematicas y materiales para preparacion de campanas de aproximacion a dos socios estrategicos	Agency	Meeting	HardCore	25000	2013	Q3/2013	Q3/2013	En esta reunion se compartiria el trabajo realizado por los grupos de trabajo de los GT 1 y 3 para identificar el material disponible para las campanas de acercamiento a socios estrategicos. Se invitara a la reunion a los 2 expertos en gestion de informacion y a los 2 CA del GT-2
	3.2.2 Mision de Expertos - 1: preparacion de material (presentaciones, folletos...)	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q4/2013	Q4/2013	Mision para preparar material audiovisual y escrito para la preparacion de las dos campanas
	3.2.3 Mision de Expertos - 2: preparacion de material (presentaciones, folletos...)	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q4/2013	Q4/2013	Mision para preparar material audiovisual y escrito para la preparacion de las dos campanas
	3.2.4 Mision de Expertos - 3: preparacion de material (presentaciones, folletos...)	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q1/2014	Q1/2014	Mision para preparar material audiovisual y escrito para la preparacion de las dos campanas

	3.2.5 Mision de Expertos - 4: preparacion de material (presentaciones, folletos....)	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q1/2014	Q1/2014	Mision para preparar material audiovisual y escrito para la preparacion de las dos campanas
	3.2.6 Evento partnership 1	Agency	Expert	HardCore	5000	2013	Q2/2014	Q2/2014	1 o varios miembros del GD-ORA (sin coste), 1 miembro del GD-OCTA, 2 oficiales de alto rango del OIEA, 1 representante de socio estrategico, si se considera conveniente. En caso de que el evento sea en un pais ARCAL, este se comprometeria a ejercer una labor de facilitacion a alto nivel
	3.2.7 Evento partnership 1	Foot note a/	Meeting	Foot note a/	10000	2013	Q2/2014	Q2/2014	Necesidades materiales y aportacion adicional
	3.2.8 Evento partnership 2	Agency	Meeting	HardCore	5000	2013	Q3/2014	Q3/2014	1 o varios miembros del GD-ORA (sin coste), 1 miembro del GD-OCTA, 2 oficiales de alto rango del OIEA, 1 representante de socio estrategico, si se considera conveniente. En caso de que el evento sea en un pais ARCAL, este se comprometeria a ejercer una labor de facilitacion a alto nivel
	3.2.9 Evento partnership 2	Foot note a/	Meeting	Foot note a/	10000	2013	Q3/2014	Q3/2014	Necesidades materiales y aportacion adicional
Subtotal TCF					90000				
Subtotal EB					20000				
Total Output 3					110000				
Total TCF					315000				
Total EB					100000				
Total					415000				

Presupuesto aprobado RLA0046 = 300281 Euros

RLA0046/9001/01
First coordination meeting of RLA0046.
Chile, Santiago
2012-05-02 - 2012-05-04

List of Participants
(as of 2012-04-11)

1	IAEA	<p>Ms Aleksandra Sasa Gorisek International Atomic Energy Agency Department of Nuclear Sciences and Applications Office of the Deputy Director General A2375 Vienna International Centre Wagramer Straße 5 P.O. Box 100 1400 VIENNA</p> <p>Tel.: 0043 1 2600 25102 Fax: 0043 1 26007 EMail: A.Gorisek@iaea.org Internet: http://www.iaea.org</p>
2	IAEA	<p>Ms Bruna Lecossois International Atomic Energy Agency Department of Nuclear Energy Nuclear Information Section INIS Unit A2686 Vienna International Centre Wagramer Straße 5 P.O. Box 100 1400 VIENNA</p> <p>Tel.: 0043 1 2600 22840 Fax: 0043 1 26007 EMail: B.Lecossois@iaea.org Internet: http://www.iaea.org</p>
3	IAEA	<p>Mr Manuel Recio Santamaria International Atomic Energy Agency Department of Technical Cooperation Division for Latin America Latin America Section 2 B1182 Vienna International Centre Wagramer Straße 5 P.O. Box 100 1400 VIENNA</p> <p>Tel.: 0043 1 2600 22339 Fax: 0043 1 26007 EMail: M.Recio@iaea.org Internet: http://www.iaea.org</p>
4	Cuba	<p>Sra. Marta Alicia Contreras Izquierdo Centro de Gestión de la Información y Desarrollo de la Energía Calle 20 No. 4111 entre 18A y 47, Miramar, Playa 11300 LA HABANA CUBA</p> <p>Tel.: 0053 7 2027527 Fax: 0053 7 2041188 EMail: mcontreras@cubaenergia.cu</p>

5	Argentina	<p>Mr Cesar Alberto Tate Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) Avenida del Libertador 8250 C1429BNP BUENOS AIRES ARGENTINA</p> <p>Tel.: 0054 11 47041229 Fax: 0054 11 47041161 EMail: tate@cnea.gov.ar</p>
6	Bolivia	<p>Mr Omar Guillermo Mercado Velasco Instituto Boliviano de Ciencia y Tecnología Nuclear (IBTEN) Avenida 6 de agosto 2905 Casilla 4821 LA PAZ BOLIVIA</p> <p>Tel.: 00591 70632437 Fax: 00591 22 433063 EMail: omercado@ibten.gob.bo</p>
7	Brazil	<p>Ms Cassia Helena Pereira Lima National Nuclear Energy Commission (CNEN) Rua General Severiano 90 Botafogo 22294-900 RIO DE JANEIRO, RJ BRAZIL</p> <p>Tel.: 0055 21 21732130 Fax: 0055 21 21732123 EMail: chlima@cnen.gov.br Internet: http://www.cnen.gov.br</p>
8	Costa Rica	<p>Sra. Lilliana Solis Díaz Comisión de Energía Atómica de Costa Rica (CEA) Dirección General, Edificio El Solar de la Abadía, Local No. 4 San Francisco de Goicoechea Apartado Postal 6681-1000 SAN JOSÉ COSTA RICA</p> <p>Tel.: 00506 22481591 Fax: 00506 22218680 EMail: coatom@racsaco.cr Internet: http://www.cea.go.cr</p>
9	Cuba	<p>Ms María Margarita Cobas Aranda Agencia de Energía Nuclear y Tecnologías de Avanzada (AENTA) Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) Calle 20, # 4115 entre 18-A y 47, Playa LA HABANA CUBA</p> <p>Tel.: 0053 7 2066836 Fax: 0053 7 2041188 EMail: margarita@aen.energia.inf.cu</p>
10	Dominican Republic	<p>Mr. Luis Jose Quinones Rodriguez Gerencia Nuclear, Gerencia Nuclear Comisión Nacional de Energía ARCAL projects Calle Dr. Delgado No. 20, Segundo Piso Apartado Postal 30333 SANTO DOMINGO</p>

		<p>DOMINICAN REPUBLIC</p> <p>Tel.: 001 809 732 2000 223 Fax: 001 809 686 8225 Cel: 809 697 64 99 EMail: luisjosequinones@hotmail.com Internet: http://www.cne.gob.do</p>
11	Ecuador	<p>Mr Marco Brummel Bravo Salvador Subsecretaría de Control, Investigación y Aplicaciones Nucleares Ministerio de Electricidad y Energia Renovable Dirección Técnica, Aplicaciones Nucleares, 6to. Piso Calle Juan Larrea 15-36 y Riofrio Casilla 17-01-2517 QUITO ECUADOR</p> <p>Tel.: 00593 2 2225166 Fax: 00593 2 2563336 EMail: marco.bravo@meer.gob.ec Internet: http://www.meer.gob.ec</p>
12	Nicaragua	<p>Ms Norma Alejandra Roas Zúniga Laboratorio de Física de Radiaciones y Metrología Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN) Física, Recinto Universitario Ruben Dario, Pabellon No. 20 ENEL Central 2 km al Sur MANAGUA 663 NICARAGUA</p> <p>Tel.: 00 505 22786769 Fax: 00 505 22774943 EMail: roaszuniga@yahoo.com</p>
13	Panama	<p>Sra. Noris Isabel Vasquez Ramos Ministerio de Economía y Finanzas Cooperacion Técnica Internacional, Via España y Calle, 52, Este Apartado 0816-02886 CIUDAD DE PANAMÁ 5 PANAMA</p> <p>Tel.: 00507 5077314 Fax: 00507 5077317 EMail: ebravo@mef.gob.pa nvasquez@mef.gob.pa</p>
14	Panama	<p>Sra. Evelyn del C. Gonzalez Ministerio de Economía y Finanzas Cooperacion Técnica Internacional, Via España y Calle, 52, Este Apartado 0816-02886 CIUDAD DE PANAMÁ 5 PANAMA</p> <p>Tel.: 00507 5077314 Fax: 00507 5077317 EMail: ebravo@mef.gob.pa nvasquez@mef.gob.pa</p>
15	Paraguay	<p>Mr Cesar Jose Cardozo Roman Dirección General de Investigación Científica y Tecnológica Comisión Nacional de Energía Atómica Presidencia,</p>

		<p>Campus Universitario, Km 11 R.1, M. Estigarribia Casilla de Correo 3023 SAN LORENZO 2169 PARAGUAY</p> <p>Tel.: 00595 21 585540 Fax: 00595 21 585618 EMail: ccardoza@rec.una.py</p>
16	Peru	<p>Ms Gabi Alfaro Rodríguez Instituto Peruano de Energía Nuclear (IPEN) Avenida Canadá 1470 LIMA 41 PERU</p> <p>Tel.: 0051 1 2248950 Fax: 0051 1 2248991 EMail: galfaro@ipen.gob.pe</p>
17	Spain	<p>Mr Félix Javier Barrio de Miguel Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT) Avenida Complutense 40 28040 MADRID SPAIN</p> <p>Tel.: 0034 913 466004 Fax: 0034 913 466082 EMail: felix.barrio@ciemat.es</p>
18	Jamaica	<p>Mr Richard Newton Annells International Centre for Environmental and Nuclear Sciences University of the West Indies Mona Campus P.O. Box 104 KINGSTON 7 JAMAICA</p> <p>Tel.: 1 876 927 1777 Fax: 1 876 977 0768 EMail: richard.annells@uwimona.edu.jm</p>
19	Uruguay	<p>Mr Humberto Gerardo Piano López Unidad de Cooperación Internacional y Relaciones Institucionales Autoridad Reguladora Nacional en Radioprotección Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) , Mercedes 1041 11.100 MONTEVIDEO URUGUAY</p> <p>Tel.: 00598 2908 6330 Fax: 00598 2902 1619 EMail: h.piano@cooperacion.miem.gub.uy Internet: http://www.miem.gub.uy</p>
20	Chile	<p>Mr. Rosamel Muñoz Quintana Comisión Chilena de Energía Nuclear Difusión y Extensión Tel.: 0056-2-4702568 Email: rmunoz@cchen.cl Web: www.cchen.cl</p> <p>Ms. Maria Paz Caballero Comisión Chilena de Energía Nuclear</p>

		Tel.: 0056-2-4702568 Email: mcaballero@cchen.cl Web: www.cchen.cl
--	--	--